



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Adéla VLČKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

MODERNIZACE VÝROBNÍCH TECHNOLOGIÍ VE FIRMĚ JAROSLAV ZIMČÍK KERA

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|---------------------|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 9 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 8 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 8 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| | CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | 49 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

1 – Náročnost tématu práce – Práce vychází ze studovaného oboru, propojuje logicky několik okruhů. Teoretické zdroje jsou k dispozici, informace pro praktické zpracování jsou nezbytností.

2 – Splnění cílů práce – Lze říci, že práce naplnila Zadání a cíl vymezený v Úvodu. Cíl svou úrovní odpovídá dané kvalifikační práci.

3 – Teoretická část práce – Tato část využívá zdroje vymezené v Seznamu použité literatury, které jsou vhodně citovány. Základní pojmy naznačují myšlenkové toky finanční analýza – majetek – možnosti financování dalšího majetku – promítnutí nového majetku do kalkulací.

4 – Praktická část práce (AČ) – Tato část prokazuje vazbu na teoretickou část, tím vede zároveň ke splnění cíle, dílčí kroky při získávání jednotlivých výpočtů poskytují logické závěry, které jsou podpůrné pro další řešení.

5 – Praktická část práce (ŘČ) – V této části jsou řešeny jednotlivé varianty kalkulací s promítnutím nákladů podle možností financování majetku. Lze říci, že teoretická i praktická část je provázána. Návrhy a dopady jsou vhodně zdůvodněny.

6 – Formální úroveň práce – Jednotlivé výpočty jsou vhodně uspořádány do tabulek, zvolené formulace umožňují přehlednost, kapitoly jsou vhodně a přehledně členěny. Návaznost textu je logická.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažuje firma o využití návrhů?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013



podpis hodnotitele BP