

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Tereza Kurčíková	
Studijní program	N8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design - Design skla	
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2012/2013
Název práce	Rodinné stříbro	
Oponent práce	MgA. Olga Staníková	

Tereza Kurčíková ve své diplomové práci představuje osobitý umělecký projekt inspirovaný vynalézavostí její babičky. Prostřednictvím vzájemných rozhovorů, zadaných úkolů, cílené spolupráce i vlastní tvorby ohledává hranice mezi uměním a běžným životem a zavádí tak nový pohled na kutilství, fenomén rozvinutý v českém prostředí zejména z důvodu nutnosti v období socialismu. Potřeba usnadnit si práci a radost z vlastnoručně vytvořených „zlepšováků“ se však uchovala až do současných dní. Toho je dokladem právě autorčina babička, která doslova „oplývá“ místy až zarážejícími nápady, které ovšem ve výsledku pouze dokládají věcný a praktický účel daného předmětu.

Teoretickou část své práce diplomantka logicky dělí na celkem tři části, přitom v úvodu nezapomíná stručně zdůvodnit výběr zkoumané tematiky, konkrétně hlavně osoby babičky a role, jakou v jejím životě zastává. Soustředí se na její zvyky a zvláštnosti, které důsledně zaznamenává a vytváří tak vlastní základ pro svou další práci, při níž využívá získaných informací s úmyslem posunout je dál v jejich významu do absurdnější roviny a problematizovat tak samotné vztahování se jednotlivých generací k předmětům v konkrétní době. Záměrně zmiňuje autory užívající rodiny jako inspirativního zdroje svých uměleckých projektů a poukazuje na určitou roli nadsázky, s níž pracují. Adekvátní výběr autorů se bohužel omezuje na zběžné uvedení charakteru a odhalení principů práce na pár příkladech děl. Zdůvodnění v rovině „líbí“ působí naivně a nedává moc možností k pádnějšímu srovnání zmíněných autorů jako i s vlastním autorčíným příkladem - konkrétním členem rodiny - např. také u zmíněného Miroslava Haška, Petry Herotové, Kateřiny Šedé nebo Petra Willerta. Bohužel zde zcela chybí zasazení do kontextu a vlastní analýza, která by mohla dále rozvést problematiku demonstrovanou pouze v podobě převzatých odborných citací a byla cenným doplněním rešerší.

Znatelně větší stabilitu diplomantka nachází v části věnované své babičce, kterou obohacuje o poznatky z jejího způsobu života a nalézá přitom několik podobností se sebou samou. Citlivý přístup v podobě dokumentace pomáhá autorce vyjevit všechny babiččiny zvláštnosti v jim vlastních charakteristikách. Úsměvně zdající se počiny vysvětlují ryze praktické důvody, které babičku vedou k přetváření věcí s cílem usnadnit si každodenní situace, v nichž může být svým věkem nebo zdravotním stavem nějak hendikepována. Tereza Kurčíková sdělnou formou přibližuje průběh práce s babičkou na předmětech, které vznikly ještě před diplomovou prací včetně vysvětlení jejich neopominutelné role v jejím životě. Strach o předměty a snaha je nějakým způsobem uchránit před možným nebezpečím pak stál v základu autorčina projektu skleniček, které nechala svou babičkou „pojistit“. Užitím materiálů z domácnosti vtiskla skleničkám osobitý vzhled, který vycházel z lety prověřených poznatků, např. zalití skleničky sádlem jako

ochrany proti převrhnutí. Autorka následně využila babiččina zájmu v podobě dalšího projektu, v němž ji zapojila do „hry“ se skleničkami s již viditelnými vadami jako i vyřešením problému jejich transportu.

V praktické části diplomantka zpracovává inspirující předměty či činnosti své babičky do podoby originálních objektů, kterými posunuje původní význam do absurdní roviny. Relativizuje tak dosavadní hranici jejich vnímání v únosném rázu, jakkoli již tak znatelně vystupuje do popředí. Důsledně proměňuje místa jejich působiště - soukromé domácnosti - za veřejný prostor včetně měřítka velikosti a pouští se také do akcí, jako je tomu například při přecedění melty z výšky vyžadující zvláštní osobní soustředění. Zcela originální nápad potom představuje babiččin stupínek do vlaku, který autorku inspiroval k tematizaci samotného principu překonávání překážek, který rozvinula zmnožením polystyrenových kostek do podoby schodiště vytvořeného systematickou manipulací s různobarevnými bavlnkami.

Diplomová práce dokládá autorčinu postupnou cestu k finálnímu tvaru jednotlivých projektů, které podrobně popisuje a přibližuje prostřednictvím kreseb, videí a fotografií. Zvláště oceňuji autorčinu úvahu využít různých technik zpracování, které si v dosavadní tvorbě neměla možnost více prověřit. Kombinace užitých druhů nových médií respektuje originálnost podnětů její babičky a přitom vhodně odhaluje vlastní tvorbu objektů. Věcně formulované poznatky a plynulost textu místy narušují opakující se slovesa a oddělování přívlasků v podobě čárek od zbytku věty. Bohužel je znát i jistá autorčina nejasnost v psaní velkých písmen a zdůvodňujících formulacích, které zpravidla uvozuje výrazem líbí místo jasněji odůvodněného názoru. Na str. 28-29 se nachází citace v odlišném fontu od ostatního textu. Zmíněným jsem ovšem nechtěla narušit celkové vyznění diplomové práce, které je soustředěnou činností odhalující samotný koncept vynalézavého přístupu inspirovaného autorčinou babičkou a dodává objektům jejich osobité kouzlo. Z řádků je cítit, že spolupráce s babičkou byla pro diplomantku nesmírně důležitou a velmi pro ni jako ona samotná znamenala.

Návrh klasifikace ...A - výborně.....

V ...Olomouci..... dne ...6. 6. 2013.....



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte