

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Holásková Eva

**Oponent:** Ing. Zdeňek Ondráček

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Návrh na zefektivnění provozu posklizňové linky na osivo**

### Hodnocení práce:

#### ▪ Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Diplomová práce splňuje dané zadání. Ukazuje, že i v zemědělském výrobním procesu se dá efektivně využít moderní fenomén počítačové simulace. Vytýčeného cíle, zefektivnit provoz posklizňové linky, bylo dosaženo v plné míře. Vypracování a vyřešení problému odpovídá charakteru diplomové práce.

#### ▪ Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Práce nás měla seznámit s výrobním procesem a měla přinést řešení problému modernizace linky na výrobu osiv. Diplomant velmi dobře analyzoval stávající výrobní proces. Použil poznatky přímo z reálného pracoviště a ty doplnil teoretickými materiály. Na tomto základě postavil vypracování cílů diplomové práce. Z prezentovaných dat vychází zdařilé řešení modernizované linky na výrobu osiv. Mohu posoudit, že konečný návrh se dá velmi dobře realizovat v praxi.

#### ▪ Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Teoretická část byla dostatečně zpracovaná. Řešitel plně využil získané poznatky a dostatečně seznámil zainteresované osoby s problematikou výrobního procesu. Představoval bych si více technických údajů u nových zařízení, která byla do linky navržena. Z hlediska mého oboru bych se více zaměřil na jednotlivé druhy zpracovaných obilovin /normy, kontrola/. Vzhledem k oboru, který diplomant prezentuje, mohu údaje v práci tolerovat.

#### ▪ Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Po obsahové stránce práce splnila dané zadání. Je zpracována přehledně a srozumitelně.

Diplomová práce ukazuje na dobré teoretické znalosti. Více si cením praktických zkušeností, které diplomant mohl získat jen přímo v reálném provozu. Otázky jsem vybral, tak aby se týkaly části věnované právě provozu linky v reálném prostředí.

#### ▪ Dotazy k obhajobě.

1. Další možnosti zdokonalení čistícího procesu linky.
2. Přídavná moderní zařízení u mořícího systému.
3. Průběžná péče o mořící zařízení

4. Řešení reálné situace: teplota vzduchu  $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ , nerovnoměrně namořené osivo
5. Nadřízená instituce, která provádí kontrolu zpracovaných osiv

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce

