Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

nám. T. G. Masaryka 275
762 72 Zlín

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Martin Kučera
Studijní program: N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Chemie potravin a bioaktivních látek
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav chemie
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Stanislav Kafka, CSc.
Oponent diplomové práce: prof. RNDr. Milan Potáček, CSc.
Akademický rok: 2012-2013

Název diplomové práce:
Základní studium hydrolýzy, alkoholýzy a aminolýzy 1-acetyl-3-alkyliden-4,1-benzoxazepin-2,5-dionů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Splnění zadání diplomové práce	**A - výborně**
2.	Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	**A - výborně**
3.	Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	**B - velmi dobře**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**B - velmi dobře**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**A - výborně**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**B - velmi dobře**
7.	Formulace závěrů práce	**A - výborně**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

nám. T. G. Masaryka 275
762 72 Zlín

Komentáře k diplomové práci:
Už samotné zadání diplomové práce představuje náročný úkol, zejména pak sledování průběhu a přeměn sloučenin 4 účinkem zředěné kyseliny sírové na produkty a jejich isolace a identifikace a to i při vědomí, že syntéza těchto látek mohla být provedena na základě již určitých zkušeností na pracovišti. Nicméně předložená práce splnila zadání a dospěla k novým neočekávaným poznatkům.
Práce je zpracována velmi hezky a bez chyb, v některých schématech však chybí očíslování sloučenin, které by usnadnilo pochopení textu čtenáři a také psaní textu bez zdlouhavé identifikace nomenklaturními názvy. Rovněž ne vždy autor práce uvádí podmínky reakce nad šipkami v rovnici. Již v úvodu na str. 10 postrádám schéma zmiňovaných přeměn.
Čistotu látek nelze sledovat a vyhodnocovat na základě IČ spekter (str.29), což nakonec dokreslují jejich popisy v dalším odstavci. V práci se rovněž využívá některých pojmů, které patří spíše do biologie (např. vypreparovat) nebo počeštělých výrazů jako "purifikovat". Jistě zajímavé je sledovat vliv obsahu vody na oxidační štěpení chinolindionů 3 (Tabulka 1), nicméně proto, že současně s obsahem vody bylo měněno rozpouštědlo, nelze skutečný vliv obsahu vody na reakci vyhodnotit.

Otázky oponenta diplomové práce:
- V práci se zmiňujete o nomenklatuře (R), (S) a (L), (D) - vysvětlete princip a jejich vztah ke smyslu otáčení těchto stereoisomerů.
- Na str. 30 se zmiňujete o přiřazení 2 karbonylů širokému pásu 1770 - 1750 cm-1, a kde je pás 3. karbonylu?
- Na str. 59 je pokus u přiřazení signálů v 1H NMR spektru vodíkovým atomům aromatického systému látky 1a. Nevyměnil jste při přiřazení signály H-5 se signály H-8?

V Brně dne 1.6.2013

podpis oponenta diplomové práce