

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Student:** KHRYSTYNA  
LYUBYMENKO

**Oponent:** PhDr. Mgr. Stanislav ZELINKA

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management  
**Akademický rok:** 2012/2013

**Téma bakalářské práce:** Analýza neverbální komunikace jako zdroj informací

### Hodnocení práce:

|  | A  | B                                   | C                        | D                        | E                        | F                        |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                          |                          |                          |                          |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu            | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání           | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace   | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování        | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce               | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části  | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Výsledky a jejich prezentace        | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Závěry práce a jejich formulace    | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Přínos práce a její využití        | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se predikovat budoucí uplatnění analýzy nonverbální komunikace v České republice.
2. Vysvětlete vliv a význam emocí pro nonverbální komunikaci.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

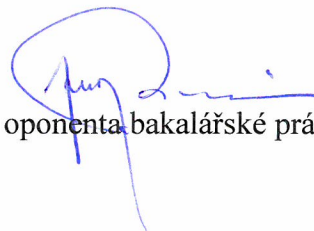
Autorka se výborně vypořádala se zadáním bakalářské práce, práce je výborně logicky členěna, výborně hodnotím zvolený pojmový aparát a orientaci ve zvolené problematice. Autorka správně

vymezila a analyzovala zkoumaný problém - analýza nonverbální komunikace, včetně metodiky analýzy nonverbální komunikace. Kvalifikační práce nevykazuje metodologická pochybení. Autorka v praktické části správně specifikovala možnosti využití analýzy nonverbální komunikace v privátním i státním bezpečnostním sektoru.

Přínos práce spatřuji zejména v návrhu autorky, který se týká praktického uplatnění metodiky nonverbální analýzy. Návrh je podporován adekvátním právním názorem. Cíle bakalářské práce, vycházejícího z aktuálního zadání bylo dosaženo.

Datum 04.06.2013

Podpis oponenta bakalářské práce

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several cursive letters, likely representing the name of the reviewer.