

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina MAŇÁSKOVÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2012 - 2013

Téma bakalářské práce: Analýza krizové komunikace vybrané mimořádné události

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretická část práce		x				
4	Praktická část práce	x					
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářskou práci, kterou zpracovala a k obhajobě předkládá studentka Martina Maňásková, lze hodnotit vysoce pozitivně, práce má všechny požadované náležitosti, je vhodně strukturovaná, obsah odpovídá zadání. Vytyčený cíl byl realizován. Autorka pracovala systematicky, uváděná tvrzení fundovaně podložila relevantními zdroji, prezentovala závěry s vysokou vypovídající hodnotou.

Z celkově kvalitní úrovně zodpovědně a kvalifikovaně zpracované práce se vymyká první kapitola – jak po formální, tak i obsahové stránce. Již její samotný název je diskutabilní. Podkapitola 1.1 je svým obsahem značně zjednodušená, postavená pouze na charakteristice (definování) základních pojmů. Bezpečnostní politika je správně odvozována od Bezpečnostní strategie ČR 2011, ale odkazována na Výkladový slovník krizového řízení z roku 2010. Jak v tomto, tak i v dalších případech, měla dát autorka jednoznačně přednost práci s původními materiály. Za nepřesný lze považovat popis obrázku č. 1. V podkapitole 1.2 postrádám logickou výstavbu textu, tak trochu pel-mel. 1.3 – uvádí-li autorka

Ministerstvo vnitra jako orgán krizového řízení – dle krizového zákona, neměla by tuto skutečnost odkazovat na zákon o IZS. 1.4 - Krizové řízení v zákonech - je vlastním názvem podkapitoly. V následující větě je však zmiňováno krizové plánování v zákonech. Vlastní uvedení příslušných zákonů v podkapitole lze akceptovat s tím, že v příloze č. 1 – Struktura krizové legislativy, je přehled v podstatě kompletní. I když se jedná o převzaté schéma, považoval bych za vhodné doplnit jej zákonem č. 374/211 Sb., o Zdravotnické záchranné službě. Z hlediska požadavků na formální úpravu práce je považováno za nevhodné dělení tabulek na více stran. (s. 21, 36) Pro další kapitoly práce platí to, co jsem uvedl v úvodu svého posudku, stručně řečeno – kvalitní a kvalifikované zpracování.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

V úvodu páté kapitoly skromně konstatujete, že se necítíte být autoritou pro formulaci jednoznačných doporučení. Prosím formulujte jednoznačně.

B – velmi dobře

Klasifikace oponenta bakalářské práce:

V Uherském Hradišti dne 3.5. 2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------