

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lucie KRTIČKOVÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2012 - 2013

**Téma bakalářské práce: Optimalizace evakuačního plánu ZŠ Hodonín,  
U Červených domků**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce			x			
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Oponovaná bakalářská práce předkládaná k obhajobě studentkou Lucií Krtičkovou má všechny požadované náležitosti, obsah odpovídá názvu a zadání. Ve svém výsledku je standardní prací tohoto kvalifikačního typu.. Nelze se však domnívat, že by kontinuitě a provázanosti textu prospělo její členění do 6. kapitol a 51. podkapitol na 40. stranách vlastního textu, bez dílčích závěrů v teoretické části. Autorka nepracovala s původními, k tématu vztažnými legislativními normami. I citace jsou převzaty z jednotlivých titulů odborné literatury. Ve vztahu k hodnocení práce však považuji za závažnější konstatování autorky obsažené v první větě závěru – „Zadání práce jsem splnila v plném rozsahu.“ – a s tím si dovoluji polemizovat. I když je práce poměrně úzce tematicky zaměřena, nelze evakuaci řešit bez souvislostí a vazeb k ochraně obyvatelstva jako takové. Prostor, který pro postižení problematiky evakuace v širším kontextu poskytuje teoretická část studentka nevyužila.

Ani v kapitole třetí není reflektováno na dílčí závěr, pokud za něj nepovažujeme obrázek přenosného hasicího přístroje. Kapitola čtvrtá věnovaná rizikům hrozícím základní škole je příliš obecná, nekonkrétní, v podstatě bez vztahu k objektu základní školy a provozovaným činnostem. Jaké je například riziko vypuknutí požáru v tělocvičně, učebně chemie, školní kuchyni - pokud se ve škole vůbec nachází. Proč je příklad teroristického útoku – „Beslan“ zařazen do podkapitoly „Hrozba bombovým útokem“ a ne do podkapitoly „Teroristický útok? Je útěk zvířete ze zoologické zahrady důvodem k případné evakuaci školy? V kapitole páté na straně 30 je uvedena velice důležitá věta informující o tom, že škola je zařazena do kategorie bez zvýšeného požárního nebezpečí. Důvodně se domnívám, že tento z kontextu kapitoly trčící siroteček, by našel své opodstatnění v jiné části práce. ( Obdobně, však s jistým pochopením, by bylo možno hovořit i o informaci uvedené na straně 26 - vybavení objektů hasicími přístroji a hlásiči požáru.) Závěrečná kapitola práce představuje požadovanou kvalitu realizace zadání a stanovených cílů. Ani zde však není autorka zcela precizní, když například doporučuje, zapracovat do evakuačního plánu realizaci stavby venkovního schodiště. ( s. 46 )

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký význam z hlediska evakuace školského zařízení má věk žáků.
2. Jak velké náklady by si vyžádala realizace Vámi navrhovaných opatření.

C - dobře

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....

V Uherském Hradišti dne 3.6. 2013

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------