

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Pohuba Daniel

Oponent: Salášek Karel

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Mobilní GIS pro záchranné týmy**

Hodnocení práce:

Hodnocená práce si klade za cíl implementaci aplikace pro zobrazení polohy člena záchranného týmu na mapovém podkladu. Zvolené téma má reálnou šanci najít uplatnění v praxi. Podobnou aplikaci dosud nenabízí žádný z významných výrobců například hasičských aut v České republice. Úkoly stanovené zadáním jdou nad rámec nutného rozsahu diplomové práce. Autor se postupně věnuje všem bodům zadání bez výjimky.

Diplomant předkládá v teoretické části popis možností využití OS Android a open source map pro orientaci záchranných týmů. Vyhýbá se však porovnání rozvíjeného řešení s dalšími alternativami. Chybí například zmínka o aktuálním stavu využití GIS systémů u záchranných složek. Autor také nezmiňuje existující řešení s podobnou funkcí.

Praktická část obsahuje podrobný slovní popis vyvinuté aplikace. Bohužel chybí více blokových schémat pro znázornění její struktury a datových toků. Pro tento účel mohl být použit například jazyk UML. Čtenáře také nutně zajímá praktické ověření. To zde ale není popsáno. Mezi obrázky chybí znázornění mapy se zakreslením polohy sledované osoby. Přínosem by také bylo porovnání jednotlivých zdrojů map.

Za hlavní přínos diplomové práce považuji průzkum možností práce s GIS s použitím volně dostupných prostředků a praktické využití těchto.

Z formálního hlediska mám výtky k formulování úvodu. Tento již popisuje, co se jak udělalo namísto předložení úkolů k řešení. V závěru pak není vyzdvižen přínos práce, co se povedlo a naopak, co lze dále zlepšovat.

Rád bych se obhajujícího dotázal na přesnost zobrazení polohy. A také na rychlost a algoritmy obnovování mapového podkladu při pohybu.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a přínosnou.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 28.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce