

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Rejsa DiS.

Oponent: Ing. Pavel Plšek

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Integrované systémy v budovách**
Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Integrovaný systém v budově - Systém techniky prostředí v objektu - Depozitář uložení papírových archiválií s galerií.**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Jedná se o velmi obsáhle vypracovanou práci zabíhající do mnoha různých problematik spojených s archivováním.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Diplomová práce je pojata komplexně, místy až příliš obsírně na úkor hloubky. Velmi široce je popisována stavební část objektu a archivace jako taková. Teoretická část vůbec nepopisuje body č. 4., 5. a 6. zadání DP. V praktické části je bod 4. zadání – fotovoltaické panely zaměněn za solární panely.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Jedná se o velmi přehlednou a obsáhlou práci, ve které diplomant věnoval pozornost zejména komplexnímu řešení všech souvisejících problematik depozitáře. Teoretická část postrádá výpočty.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Kvalitu práce snižuje výskyt pravopisných chyb a překlepů.
Chybně umístěné popisy obrázků
Nepřesné a neodborné názvosloví.

Dotazy k obhajobě.

Popište a zobrazte na Hx-diagramu správnou funkci vzduchotechnické jednotky pro topení, chlazení, odvlhčení a vlhčení, zdůvodněte pořadí prvků ohříváč – chladič – dohříváč – zvlhčovač.

Proč navrhujete použití SCADA systému DESIGO Insight pro řízení budovy a jiné, vlastní řešení pro „správu TZB budovy“ ? Proč jste nevyužil univerzální platformu např. SQL serveru ?

Celkové zhodnocení.

Práce je zpracována s preferencí šířky záběru všech souvisejících problematik, hloubka zpracování je dostačující.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 18.6.2013


Podpis oponenta diplomové práce