

Hodnocení oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Karolína Fardová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012/2013
Název práce	Interiérový prvek		
Oponent práce	MgA. Daniel Barták		

Studentka Karolína Fardová se při své práci na téma interiérového prvku zaměřila na řešení bytového mobilního paravánu a to především se zaměřením na cílovou skupinu mladých lidí a studentů.

Velmi mne zaujal její samotný komplexní přístup při navrhování práce a to zejména systematickostí, kdy při samém začátku si velmi pečlivě zmapovala stávající trh, požadavky na materiály a zvláště pak nutnost akceptování cenové přívětivosti pro danou kupní skupinu. Zároveň oceňuji její snahu svými tvarovými a barevnými variantami oslovit co nejširší spektrum případných zájemců.

Osobně se mi zamlouvá inspirace přírodními motivy připomínající kůru stromů a struktury skladby listů. Těmito jednoduchými motivy docíluje vzdušnosti a vytváří příjemné atmosféry v interiérech. Vrstvení jednotlivých listů ještě vizuálně umocňuje možností jemných barevných pastelových přechodů. Velmi povedenou variantou pak považuji její grafické pojetí případného možného potisku.

S výrobního hlediska je sympatická autorčina volba materiálu. Upřednostněním papírového kartonu před plastovým umocňuje vhodnou volbou materiálu přívětivost k člověku a životnímu prostředí. Snadná recyklovatelnost, dostupnost, nenáročnost na výrobní zpracování a také lehkost materiálu potvrzuje její správné rozhodnutí. Použitím jednoho typu materiálu na celý paraván výrazně usnadňuje a zlevňuje eventuální sériovou výrobu.

Za velkou přednost pak považuji také systém logické jednoduchosti při sestavování bez nároku na další nářadí či přípravky. Dobře je vymyšlená i možnost dalšího napojování a možnosti prodlužování. Předností je i možnost vlastního dotvoření paravánu, kdy je možné některé listy vynechat a tím docílit ještě výraznější vzdušnosti a odlehčenosti.

Naopak za ne zcela dobře vyřešenou považuji problematiku stability. Paraván z důvodů docílení dobré stability bude zbytečně zvyšovat nároky na zabírání volného místa.

Další problémovou záležitostí se jeví horší údržba (omezená možnost čištění) a krátká životnost při necitlivém zacházení. Z těchto důvodů se mi více zamlouvá tvarově jednodušší varianta bez zbytečných prolisů a výseků. U jedné z variant působí nosné profily trojúhelníkového průřezu až hrubým dojmem v kontrastu s vloženými výplněmi měkkých

tvary. Také uchycení gumičkami považuji za sice jednoduchý způsob a dostatečně pevný, ale s profesního hlediska nepovažuji tento detail za zcela esteticky vyřešený. Nejsem také přesvědčen u tvarové varianty připomínající struhadlo. Svými ostrými a příliš členitými zoubky u mne vyvolává pocit napětí a obavy z možného zranění. Také po stránce údržby bude tato varianta zcela nevhodná.

I přes ne zcela dořešené detaily, považuji práci studentky za velmi zdařilou. Oceňuji její komplexní pohled na danou problematiku a snahu při výrobě spolupracovat s firmou vyrábějící papírové obaly. Mimo jiné mne zaujal její rozsah práce a množství variant, jež papírový systém paravánů nabízí.

Práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: **Velmi dobře - B**

V Hlučíně dne 16.6.2013



.....
podpis oponenta

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte