

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Robin Vozábal		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Ateliér produktového designu		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012-2013
Název práce	Návrh samoobslužného interaktivního kiosku		
Oponent práce	Doc. akad. sochař Jan Zamazal		

Teoretická část diplomní práce studenta jak svým rozsahem tak i formou splňuje všechny náležitosti které má diplomní práce obsahovat . Výklad a jeho skladba je pregnantní a má solidní stylistickou úroveň. Rovněž předložená skicová dokumentace naplňuje požadovaná kritéria svým rozsahem i kvalitou. Práce je rozdělena do tří část.

II. Praktická část obsahuje výčet několika firem které vyrábí obdobné zařízení a dokazuje tak kvalitní analytický přístup k řešení designu interaktivního kiosku. V kapitole č.4 na str.44 jsou uvedeny faktory které student do své práci zahrnul a zhodnotil. Je to především ergonomie a antropometrie.

III. Projektová část. Od str. 53 jsou předloženy variantní studie designu které student kriticky rozebírá jak po stránce konstrukční a materiálové náročnosti tak i po stránce estetického působení na budoucího uživatele. Je zde prezentováno 7 variant možného řešení designu. Musím konstatovat ,že kvalitní grafické zpracování jednotlivých variant je vskutku příkladné a mohlo by být poučením pro budoucí bakaláře a diplomanty.

Vybrané tvarové i funkční řešení informativního kiosku z varianty č. VII. které student vypracoval jako definitivní je svojí skladebností i formou logicky vybudované a má standardní formu. Navržené výrobní materiály jsou technologicky i funkčně dobře sestavené a mají vysokou užitnou kvalitu a kompoziční skladbu.

BcA. Robin Vozábal má ve své práci všechny atributy které jsou nutné k dokonalému výsledku. Co však studenta limituje k originálnímu a jedinečnému výsledku jeho modelu je proffání reálnost designu jak výrobní, ekonomická tak i sociální. Objednavatel tohoto projektu zřejmě nemohl ve svých zadávacích podmínkách pro řešení překročit svoji odvahu i vlastní hranice myšlení. To je jediný limit který práci nedává tolik potřebná křídla jedinečnosti a originality .

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diplomanta :

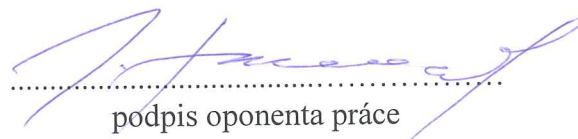
Neuvažoval jste o jiném půdorysném uspořádání podstavce tak aby jste dosáhl příznivějšího tvarového řešení ?

Neuvažoval jste prosím i jiném formátu monitoru či o jeho orientaci?

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace A- výborně

Ve Zlíně dne 11.6. 2013



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte