

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jánoš Roman

Oponent: Ing. Sychra Tomáš

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2012/2013

Téma diplomové práce: Finanční analýza podniku působícího v oblasti průmyslu komerční bezpečnosti

Hodnocení práce:

Téma finanční analýzy patří k oblíbeným tématům absolventských vysokoškolských prací. Tato diplomová práce co do obsahu nevyčnívá z prací s obdobnou tematikou. Diplomová práce je zpracována standardně, bez hrubých nedostatků či metodických pochybení. Pro analýzu byly použity adekvátní standardní metody, teoretický aparát obsahuje všeobecně uznávané poznatky. K aplikaci těchto poznatků do praktické části diplomové práce nemám připomínek.

Po formální stránce je práce zpracována kvalitně, je práce spisovnou češtinou, bez výraznějších gramatických chyb. Grafická stránka práce je v pořádku, snad pestrost barev v některých tabulkách se může zdát matoucí. V některých výpočtech jsou drobné nepřesnosti, zřejmě způsobené zaokrouhlováním (např. tab. č. 15. na straně č. 57 rozklad ukazatele ROE pro rok 2010)

Přínos této diplomové práce jakožto obohacení vědecké činnosti v oblasti financí podniku nepovažuji za velké, práce se nevymyká ostatním pracím se stejným zaměřením.

Dotazy k obhajobě:

Autor DP v kapitole 3.1.5. uvádí, že v některých případech zvyšování zadluženosti zvyšuje růst ROE. Za jakých podmínek se tomu tak děje?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 6.6.2013


Podpis oponenta diplomové práce