

## Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:  
 Renata Lukášová

 Oponent BP:  
 Ing. Denisa Ferenčíková

 Ak. rok:  
 2012/2013

Téma BP:

Analýza řízení zásob ve firmě CIE Unitools Press, a.s. ve Valašském Meziříčí

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>38</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou řízení zásob, čemuž odpovídá i teoretický základ uvedený v první části práce. Počet použitých zdrojů pro teoretickou rešerši je přiměřený, no doporučila bych v budoucnu využívat také zahraniční literaturu. Stěžejní částí práce by však měla být analýza, u které postrádám jednoznačný cíl a její směřování. Analýza je příliš obecná a popisná bez využití tvrdých dat a detailnosti. Navržená opatření, která z analýzy vycházejí jsou pro účely bakalářské práce dostačující a vzhledem k závěrům vhodně formulované. Práce obsahuje několik nedostatků z formální stránky, zejména nedodržování zásad pro umístění obrázků a jejich popisků, chybí číslování vzorců, někde jsou zbytečné mezery a číslování až do čtvrté úrovně. Jsou to však drobné nedostatky, které nijak závažně neovlivňují práci, její celistvost a srozumitelnost.

### **Otázky k obhajobě:**

Dochází ve firmě dle Vašeho názoru k nadměrnému hromadění zásob (plýtvání)? Pokud ano, ve kterých oblastech?

Píšete, že firma využívá analýzu ABC pro klasifikaci zásob. Jak se tato analýza promítá v praktickém řízení zásob? Kde je využita? Je tomuto rozdělení například přizpůsobeno řízení skladu? Pokud ano, popište jak? Pokud ne, popište, jak tuto metodu můžete využít pro potřeby řízení skladu.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 28. 08. 2013

.....  
podpis oponenta BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.