



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Veronika Putalová

Oponent BP:

Ing. Petr Krenar

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Analýza poptávky a její předpokládaný vývoj u firmy SERVIS CLIMAX a.s. na území České republiky

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce splňuje nároky kladené na její vypracování. Práce je vyvážená, návaznost jednotlivých kapitol až na drobné odchylky se jeví jako logická a srozumitelná. Úroveň a hloubka teoretických východisek ve vztahu k řešené problematice je zpracována uspokojivě. Výjimku představuje neuvedení vhodných primárních analytických metod k ohodnocení vnitřního prostředí firmy (viz s. 12 – podmínka pro sestavení SWOT analýzy). Použité zdroje jsou řádně citovány. V praktické části je velmi plytce zpracována PEST analýza. Ta nabízí pouze výčet řady vlivů, avšak bez jejich hlubší analýzy směrem k firmě. U analýzy prognózy poptávky firmy vycházející z vývoje minulých prodejů jednotlivých druhů sortimentu (s. 26) není jasně uvedeno, jedná-li se o tržby z prodejů domácnostem nebo se na jejich celkovém objemu podíleli i B2B subjekty jako živnostníci apod. Naproti tomu pozitiva lze spatřovat ve SWOT analýze a zpracovaném dotazníkovém šetření mezi prodejci stínící techniky, vhodně doplněnou sekundární analýzou výzkumu trhu mezi spotřebiteli. Rovněž nastíněný odhad budoucí poptávky pomůže firmě v rozhodování, kam směřovat své úsilí. Škoda jen, že autorka nevyčíslila případné finanční ztráty, resp. zisky daných produktových kategorií. Formální úroveň práce a písemný projev autorky jsou až na drobné typografické a stylistické nedostatky na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

U PEST analýzy (s. 22-23) vyberte 3 nejvýznamnější a nejnaléhavější faktory, jejichž důsledky mohou pozitivně, resp. negativně ovlivnit činnost firmy.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 01.09.2013



podpis hodnotitele BP