

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: *ALICA HERINGEŠOVÁ* Oponent BP*: *ING. LENKA VAŠKŮ*
Vedoucí BP*:

Akademický rok: *2005/2006*

Téma BP: *ANALÝZA MARKETING MIXU PŘI ZAVÁDĚNÍ NOVÉHO VÝROBKU CROCAHTTE firmy RACIO, s.r.o. na trh*

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
1 Splnění cílů	3			X					6
2 Logická stavba	2		X						3
3 Teoretická část	3	X							3
4 Analytická část	3			X					6
5 Práce s literaturou	2	X							2
6 Stylistická a jazyková úroveň	1			X					2
7 Formální úroveň	1	X							1
Celkem	15								153

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

*Nehodící se škrtněte.

Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

- Práce částečně splnila zadání, návrhy na zlepšení marketing. míru jsou, ale bez finančního vyjádření (bod 4).
Bohužel studentka - nezná rozpočet marketing. oddělení
str. 46 - příklady propagace z r. 2005 jsou, ale chybí tu opět slovně finanční, ale i odezvy spotřebitelů
str. 46 - Dotazník 155 respondentů - kde a jak proběhlo šetření i ochutnávky
str. 39 - Vysvětlit nový název - pro firmu neobvyklý
str. 33-37 zbytečně zdlouhavé, popisné (rozbor konkurence)

Pozn: Drobné gramatické chyby

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka C): *velmi dobře*
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

V *ZLÍNĚ* dne *2. 4. 2006*

Jug. Lenka Mšková
.....
podpis hodnotícího