

Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:
 Petr Valášek

 Oponent BP:
 prof. Ing. Ivan Křupka, Ph.D.

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma BP:

Analýza výrobního procesu v prototypové dílně firmy Hella Autotechnik, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce se věnuje původnímu tématu, které je v souladu se zaměřením studijního oboru. Analýza výrobního procesu je zpracována ve vazbě na teoretickou část a využívá nástrojů a postupů v ní představených. Zvolená část výrobního procesu byla analyzována a byly popsány nedostatky a navrženo jejich řešení. Cíl práce odpovídá charakteru bakalářské práce a byl zcela splněn. Práce je zpracována přehledně s velmi dobrou grafickou a formální úrovní.

Otázky k obhajobě:

V bakalářské práci je popsáno 7 hlavních nedostatků. Je možné pro jednotlivé nedostatky kvantifikovat míru ovlivnění výrobního procesu s ohledem na dobu výroby a kvalitu výrobku? Který z těchto nedostatků má primární vliv a jeho odstranění by mělo největší přínos?

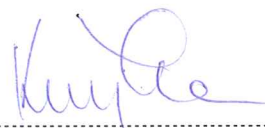
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15. 8. 2013



podpis oponenta BP