

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:

VLADIMÍRA TRÁČÍKOVÁ

Oponent BP:

PETRA LAŠÁKOVÁ

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

ANALÝZA MARKETINGU CESTOVNÍHO RUCHU V OBLASTI LEUVENLU

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		41

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci: Autorka si zvolila pro svou práci méně náročný téma. Práce je zpracována + souhlasu s požadavky a cíli této práce. V teoretické části autorka popisuje základní pojmy v oblasti marketingu a marketingu. Chybí zde však vymezení pojmů pro SWOT analýzu a teoretické základy marketingového mixu pro služby. V praktické části se často zaměřuje na samotný město, nikoli v celou oblast. Chybí zde odborní úvahy, poznatky a komentáře. Formální nedostatky práce poškozují a snižují kvalitu práce.

Otázky k obhajobě: Práci navrhuji klasifikovat známkou C.

1) Proč mohou mít děti v rodině negativní vliv na
custovní needs. (str. 27; bod 2.7.2)


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27.9.2013


.....

podpis oponenta BP