

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lucie Růžičková

Oponent DP:
Ing. Ivo Čečman

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Projekt na podporu rozvoje poutní turistiky v České republice: Miniveletrh poutních míst ve městě Kroměříži

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Diplomová práce je úplná ve vztahu k požadavkům zadání. Členění práce je logické a přirozené a to jak na úrovních rozvržení kapitol a podkapitol, tak i na spodní úrovni samotného textu. Práce uceleným, vyváženým a přehledným způsobem referuje o zadané tématice podpory rozvoje poutní turistiky v České republice. V práci jsem nenalezl žádné závažnější chyby či nedostatky, které by stály za zmínku. Diplomová práce může být využita jako velmi dobrý materiál pro organizaci dalších ročníků Miniveletrů poutních míst ve městě Kroměříži.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste zhodnotila průběh Miniveletrů poutních míst v Kroměříži v roce 2013?
2. Postupovala byste při plánování a přípravě dalšího ročníku této akce stejným způsobem nebo byste se aplikovala určité změny? Pokud ano uveďte jaké.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15. srpna 2013



.....
podpis oponenta DP