

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
**Bc. Jiří Machalínek**

Vedoucí DP:  
**Ing. Boris Popesko, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2006/2007**

Téma DP:  
**Projekt tvorby ABC modelu ve firmě Lisi Automotive FORM, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

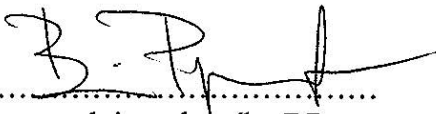
Předložená práce obsahuje komplexně zpracovanou aplikaci strategického ABC modelu včetně vyhodnocení jejich dopadu. Na velmi vysoké úrovni je logická struktura práce, kde autor jasně popisuje a zdůvodňuje jednotlivé etapy řešení projektu, dosažené výsledky jsou také správně a logicky interpretovány. Slabinou práce může být relativní jednoduchost navrženého ABC modelu, což ale vzhledem prostoru, který byl autorovi vymezen nelze považovat za vážný nedostatek.

Otázky:

Na straně 68 a 67 provádíte výpočet rentability zákazníků a výrobků. Jak byste na základě ABC modelu objasnil důvody proč jsou některé výrobky a zákazníci ztrátoví?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - Výborně**

Ve Zlíně dne 14.5.2007



.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F-nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ