

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Tomáš Mičunek
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Design svítidla s použitím LED technologie
Oponent práce	akad.sochař Ondřej Podzimek

Diplomant řešil svébytnou a velmi speciální oblast tvarového designu – svítidlo.

zadání a zkoumal limity, ke kterým dospěli další výrobci obdobných technických zařízení.

V teoretické části práce si diplomant systematicky vybudoval (pro téma práce klíčový) přehled vlastností LED zdrojů světla, jejich vlastností. Dále bych očekával analýzu trhu, to jest srovnání obdobných výrobků na trhu. Při tom pod pojmem „analýza“ nemíním pouhé přetištění fotografie z katalogu a dvě věty přeložené z popisu výrobku. Je zde na straně 23 dokumentováno pouze jediné (!) svítidlo zvoleného typu, navíc pouze fotografií s obecným popisem, ze kterého se dozvíme pouze že materiálem je „hliníková litina“ a výkon 180 W. To je ovšem pro analýzu alespoň zlomku produkce na světového trhu velmi málo.

Postádám zde také použitelné informace o některém skutečném výrobku, který by diplomant vzal do ruky, seznámil se s ním a zjistil jeho konstrukční a výrobní detaily, včetně podrobností o vnitřním uspořádání a způsobu montáže a rozebírání. Takto provedená analýza existujícího výrobku bývá zdrojem mnoha informací, a to by jistě zjednodušilo vlastní návrhovou činnost. Je přece zbytečné vymýšlet co bylo již vymyšleno. Většinou není výsledek lepší.

K praktické části:

Proces hledání tvarových a koncepčních řešení je v práci podrobně zdokumentován. Řešení, která diplomant nakonec zvolil a předkládá, vykryštovalo na základě studií, pokusů a srovnávání kladů a záporů jednotlivých variant. Postup řešení je v práci dobře dokumentován na kresebných variantách a jednotlivé kroky autora při tvorbě výsledného návrhu je zde možno sledovat.

V průběhu práce se autor přiklonil ke konceptu rotačního tělesa dvoukuželového tvaru s povrchovým žebrováním. To však byl pouze první náhled na budoucí tvarové řešení. Tento Závěrečné řešení je výsledkem zjednodušení tvaru do válce a je jednoznačně diktováno

požadavky výrobními. Zde převážily klady použití válcového nekonečného profilu s chladicími žebry po obvodě, který lze úsporně dělit a obrábět.

Autor se dostal výrazově do čisté geometrické strohosti, kterou ale úspěšně narušil pomocí precizních detailů a barevných akcentů. Jasná oruence na vizuální svislou osu a čistota vějíře žebor zdůrazňuje čistotu geometricky uspořádané skladby tvarů

Výsledné tvarové řešení působí precizně a demonstruje, že čistá geometrie je stále použitelným tvaroslovným principem.

Hodnotím předloženou práci jako solidní, s podrobným popisem cesty vývoje a s výstupem, který představuje profesionálně zvládnuté řešení. Jedinou výtkou zůstává naprostá absence použitelné analýzy v teoretické části.

Otázky pro diplomanta:

1. Většina výrobků pro průmyslovou sféru je orientována na úsporu materiálu. Jsou používány tenkostěnné plechy, tvarované lisováním či stříháním. Z tohoto hlediska velmi postrádám informaci o hmotnosti konkurenčních výrobků a hmotnosti navrženého výrobku. Tažený hliníkový profil už z principu nemůže mít tloušťku stěny pod určitou hranicí, takže toto řešení se mi jeví podstatně hmotnější.

2. Drobná připomínka k použitému technickému názvosloví. Součástka, kterou diplomant nazývá „těsnící gumka“ je mezi konstruktéry známa například jako „pryžové těsnění“.

Návrh klasifikace B velmi dobře

Zlín 25. 5. 2014

Ondřej Podzimek



Pro klasifikaci použijte tuto stupnici

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------