

Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Jana Durdáková

 Oponent DP:
 Ing. Jarmil Adamec, Ph.D.

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma DP:

Projekt zvýšení znalosti značky Zámecké vinařství Bzenec s.r.o. v regionu Slovácko

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Podrobně jsem se seznámil s diplomovou prací paní Bc. Durďákové. Cílem této práce bylo analyzovat současný stav znalosti značky vybrané organizace Zámecké vinařství Bzenec, s.r.o. v regionu Slovácko. Na základě výsledků této analýzy autorka vytvořila projekt mající za úkol povědomí o značce zvýšit.

Závěrečná práce je rozdělena do jedenácti samostatných kapitol, které mají logickou a plynulou návaznost. Při jejich zpracování využila autorka dostatečné množství odborné české i zahraniční literatury, a také elektronických zdrojů. Součástí práce jsou také přílohy.

V teoretické části se autorka zaměřila na osvětlení pojmů z oblasti branding, konceptů značky, segmentace trhu, budování značky, marketingového mixu a komunikace aj.

Při zpracování analytické části práce si stanovila hypotézy a následně provedla marketingový průzkum na vzorku takřka 200 respondentů, po ověření hypotéz provedla SWOT analýzu a celkové vyhodnocení. V návrhové projektové části stanovila 4 možnosti jak dosáhnout stanoveného cíle práce.

Z mého pohledu se jedná o velmi zdařilou diplomovou práci, kterou autorka zpracovala s velkou pečlivostí a věnovala jí velké množství času i úsilí. Svým rozsahem je to práce nadstandartní. Doporučuji diplomovou práci Bc. Jany Durďákové k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Zámecké vinařství Bzenec je jedním z nejúspěšnějších vinařství národní soutěže Salon vín České republiky, dokonce pro rok 2014 je jejich Ryzlink rýnský 2011 PS ohodnocen jako nejlepší víno České republiky, ve firmě jste zpracovávala diplomovou práci, jaký je Váš osobní názor na fakt, že mnoho respondentů přímo z regionu je nezná a jejich vína nekupuje?

Zámecké vinařství Bzenec se každoročně se svými produkty účastní mnoha zahraničních výstav, kde je někdy více někdy méně úspěšné, ovšem nejčastěji se do takových soutěží přihlašují vína z vyšší cenové kategorie 200 Kč/láhev a více, neuvažovala jste v návrhové části, také o doporučení týkajícím se pravidelné a intenzivnější účasti vinařství na degustacích a koštech, kterých je na Slovácku každý rok desítky s desetitisíci návštěvníky? (pro jejich vína nižší cenové kategorie)

Máte přehled kolik tzv. kešek se nachází v blízkosti města Bzenec a jeho okolí?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6. 5. 2014



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.