

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Petra Kozáková

Oponent DP:
Mgr. Andrea Kubátová

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt zvýšení konkurenceschopnosti Lázní Hodonín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce odpovídá zadanému tématu v plném rozsahu. Její členění na teoretickou a praktickou část a následně navrhovaný projekt zvýšení konkurenceschopnosti Lázní Hodonín je v naprostém pořádku. V úvodu své práce studentka přehledně popisuje teorii a problematiku marketingového řízení, plánování a marketingovou analýzu. V další části podrobně vysvětluje konkurenceschopnost a vymezuje základní pojmy vztahující se ke podnikatelskému prostředí z hlediska konkurence. To že zpracovatelka pochopila teorii, plně dokázala v praktické části své diplomové práce a zúročila tak své poznatky, které získala o konkrétní společnosti. Praktická část, která v úvodní části hovoří o lázeňství obecně dále popisuje charakteristiku vybraných lázní, tj. Lázní Hodonín, příspěvkové organizace. Závěrem studentka vyhodnocuje konkurenceschopnost Lázní Hodonín, navrhuje projekt pro zvýšení konkurenceschopnosti Lázní Hodonín a doporučuje konkrétní opatření pro zvýšení konkurenceschopnosti. Drobným nedostatkem práce je její zaměření spíše na samopláteckou klientelu. Grafická úroveň práce je velmi dobrá, v práci se vyvarovala gramatických chyb a překlepů. Myšlenky formuluje jasně a srozumitelně. Práce neobsahuje nedostatky. Studentkou navrhované doporučení v projektu má reálné využití pro management vybrané firmy-Lázní Hodonín. Celkově práci hodnotím známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem konkurenční výhoda.
2. Myslíte si, že konkurence je přirozená rivalita nebo jde spíše o soutěžení o moc a úspěch?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 5.5.2014



Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.