

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Petr Miženko
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Návrh interiéru sklepních prostor v divadle Reduta
Oponent práce	Akad. arch. Jiří Svoboda, Ph. D.

Zadání bakalářské práce Petra Miženko je úkol velmi specifický a náročný. Nejde o standardní úkol pro prokázání způsobilosti studenta získat bakalářský titul, jak by se dalo předpokládat při řešení běžného interiéru. Jde o prostory nestandardní, specifické, o prostory s hlubokou historickou tradicí i silným společenským významem pro danou oblast, centrum Brna. Nevím, jestli si toho student Petr Miženko byl vědom při tom, když se do tohoto úkolu pouštěl, anebo když si jej vybral. Avšak jeho vztah k rodnému městu a znalost místních poměrů a zvyklostí ho vedla intuitivně ke zdárnému splnění tohoto nelehkého úkolu. Tuto práci bych spíš radil pro její nestandardní polohu a neobvykle velký rozsah, který byl ovšem stejně rozsáhle vyspecifikován v zadání, o řád výše, do kategorie diplomových prací.

Petr Miženko se pustil do teoretické části v souladu se zadáním opravdu zodpovědně. Jeho historický rozbor je velmi výstižný a přesný, neváhá se ponořit až k základům budování města Brna, kdy jednotlivá sklepení vznikala. A tak si můžeme v jeho práci udělat přehled o životě této části Brna už od počátků třináctého století, následně doplněné vývojem divadla a působením divadelních souborů v této lokalitě. Pokud nepopisuje probíranou problematiku vlastními slovy, neváhá citovat ověřené a z mého hlediska správně zvolené zdroje. Tento historicko-architektonický exkurz do celé problematiky se jeví jako velmi výstižný, snad příliš široký, ale plně odpovídající požadavkům zadání.

Další část teoretické práce se zabývá srovnávací analýzou podobných provozů v historické části Brna. Domníváme se, že vybrané srovnávací provozy jsou zvoleny velmi vhodně a nejvíc přínosný je autorův komentář, kde se nebojí vyjádřit svůj odborný názor na některé interiérové realizace. Tento komentář je veskrze kladný, pouze výjimečně kritický a lze s ním profesionálně souhlasit. Nejde tedy jen o analýzu marketingově strategického charakteru, která nám naznačuje, co na daném trhu brněnského společenského života chybí, ale také si dokážeme po přečtení této stati udělat představu o autorově výtvarně-architektonickém cítění, které je na vysoké úrovni a předznamenává tak směr vlastního praktického výstupu, k čemuž je tato teoretická část práce předurčena.

Neoddělitelnou součástí této části bakalářské práce je rozsáhlá analýza současné materiálově-technické základny a obvyklých norem a směrnic potřebných ke zdárnému splnění tohoto úkolu.

Teoretická část bakalářské práce Petra Miženka je na vysoké úrovni i po stránce stylistické a jazykové. V běhu textu se daly drobné chyby a překlepy přehlédnout. Práce je působivá a vtáhla mě do děje. Je správně strukturovaná v souvislosti se zadáním.

Teoretickou část bakalářské práce Petra Miženka navrhuji hodnotit

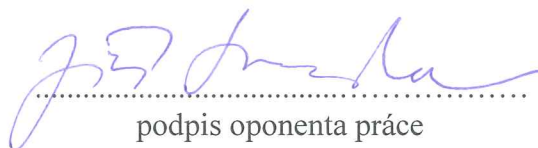
A – výborně.

.....

Zlíně

3. června 2014

Ve dne


.....
podpis oponenta práce

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Petr Miženko
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Návrh interiéru sklepních prostor v divadle Reduta
Oponent práce	Akad. arch. Jiří Svoboda, Ph. D.

V praktické části své bakalářské práce student Petr Miženko volně navazuje na své teoretické úvahy a stanoviska. Uvádí postupně celý prostor sklepení Reduty v život a naplňuje ho odpovídajícím obsahem. Odpovídající jsou i varianty řešení a návrhy dispozic ve vztahu k naplnění prostoru a potřebám investora. Celkové pojetí je přiměřené tomuto specifickému interiéru a lze s ním souhlasit.

Zajímavostí a autorovým specifikem je zahloubení prostoru pro obsluhu baru tak, aby návštěvník nemusel sedět na barové židli, ale naopak na pohodlném křesílku a obsluha na něj neshlížela s patra. S autorem souhlasím. Ani já jsem nikdy nepochopil, proč má mít barman v baru navrch už svým fyzickým postojem, když je to vlastně obslužný personál a ne dozorcí. Je zřejmé, že autor už v takových prostorech nejednou byl, že se v nich orientuje a že o jejich účelu a poslání přemýšlí, anebo naopak přímo na místě přemýšlel. Jeho závěry jsou neotřesitelné a jasné. Jsou také adekvátně výtvarně a technicky zpracované.

Nás nanejvýš zaujalo pojetí interiéru, tedy vlastně jeho určení, které se vymyká zaužívaným zvyklostem a zdravě reaguje na současné trendy a snad i potřeby společnosti. Kromě standardního vinného sklepu anebo zde uvedené taverny, rozšiřuje autor působnost baru o „zdravou výživu“ z čerstvě vytvořených a namíchaných džusů, které jsou provázány o řád výš s nabídkou na místním tržišti. S takto propracovaným konceptem nelze než souhlasit a autora za něj odpovídajícím způsobem ohodnotit. Celý tento koncept je podtržen ještě po stranách baru čerstvou nabídkou přímo zde hydroponicky pěstovanou mátou, která se právě při míchání nápojů hodně užívá a bývá součástí současných osvěžujících nealkoholických nápojů. Přestože tyto dva svou velikostí odpovídající barové skleničky v daném prostoru sklepení evokují pěstování zcela jiných druhů rostlin, jsme příjemně překvapeni tímto osvěžením.

Kvalitu řešení daného prostoru podporuje přesně propracovaný návrh vlastního nábytku a jeho materiálová skladba, která nás nenechá na pochybách o předchozím vzdělání Petra Miženko. Detaily návrhu jsou čisté a přiměřené případné realizaci.

Celý interiér je na závěr ještě povýšen autorským detailem osvětlovacích těles, které odpovídajícím způsobem reagují hravě na daný prostor a jeho zaměření.

Na dispozičním řešení tohoto nestandardního prostoru neshledáváme žádná pochybení. Tento prostor je mimořádně předurčen pro určitou skladbu a tak jsme naopak rádi, že se zde autor nepustil do zbytečného experimentování.

Navržený prostor včetně detailního řešení působí tak jak má a domníváme se, že může být důstojným doplňkem tak prestižní lokality, jakým bezesporu brněnská Reduta je.

Na závěr si ještě jednou dovolujeme vyzdvihnout eleganci záměru a smysluplnost náplně provozu, které společně s promyšleným zpracováním vytvářejí jednolité celek ne tendenčního, ale současného moderního interiéru.

V souvislosti s výše uvedenými argumenty a celkovým přínosem této práce ji hodnotím známkou

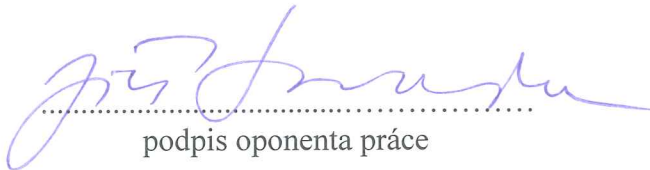
A - výborně

.....

Zlíně

3. června 2014

Ve dne


.....
podpis oponenta práce