

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická a praktická část

Jméno a příjmení studenta	Petr Daneš
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Výstavní stánek pro Design week v Miláně 2014
Oponent práce	MgA. Jan Pavézka

Byl jsem požádán o oponování magisterské diplomové práce Petra Daneše na téma prezentace UTB na Fuori Saloni Milano. Letošní Miláno jsem navštívil a předmět posuzování jsem viděl na vlastní oči v akci, přímo v pavilonu „O“ zóny Venturi Lambrate.

Diplomová práce se týká „procesu realizace výstavního stánku a přípravy na výstavu Design Week 2014 v Miláně (na zadané téma well-being a wellness) s cílem prezentace Univerzity Tomáše Bati / FMK a studentských prací.

Teoretická část diplomové práce je ze široka strukturovaná, dozvídáme se zde o historii výstav a výstavnictví, typologiích a terminologiích výstavních stánků, materiálech a trendech. Tyto informace jsou pro obecnou orientaci v tématu nezbytné, daleko zásadnější pro návrh stánku pro Miláno je kapitola o významu a historii samotné milánské výstavy, soudobé struktuře jednotlivých městských zón, kde fuori saloni probíhá a zejména detailní informace o lokaci, kde se bude stánek UTB nacházet, tedy zóně Ventura Lambrate. Ta patří k nejnovějším výstavním resortům a tím také k nejživějším a nejatraktivnějším, protože se tam nachází výstavy mladých autorů a škol. V další části práce se dovídáme kontext výstavnictví vs. umělecké instalace, samotné detaily legislativního zabezpečení veletržního místa, přípravné práce a průběh stavby stánku v Miláně. Na závěr teoretické části práce jsme informováni o možnostech parametrického softwaru Grasshoper v prostředí programu Rhinoceros využitelnými v architektuře a výstavnictví.

Očekával bych ve zprávě komentovanou řešerši instalačních přístupů školních prezentací, jak v Miláně, tak na ostatních přehlídkách, jelikož se jedná o poměrně specifickou tematiku a dále detailnější obeznámení se procesem vzniku prezentovaného konceptu.

Přes drobné nedostatky teoretickou část doporučuji k přijetí a navrhuji hodnocení stupněm B- velmi dobře.

V praktické části diplomant představuje strukturu realizačního týmu a také úvodní koncept, definici „well-being“ a proces samotného navrhování prezentace. Ve shodné ideové linii „well-being“ byli kurátorem Michalem Vašků osloveni vedoucí ateliérů FMK a téma zadali svým studentům – vystavované objekty tak mají od začátku jeden propojující koncept. Kurátor k tomu v tiskové zprávě říká: „Někdy je těžké vysvětlit lidem, že nezahlíte, že dobrý nápad prostě potřebuje nějaký čas, aby uzrál. Dřív než se nadějete, máte nálepkou pecivála. (...) Téma well-being je tedy o dobrém a spokojeném pocitu, teď a tady, žít spokojeně celý život. V tom jsou studenti mistry světa.“ dodává v tiskové zprávě. Z pohledu praktikujícího designéra nepovažuji tuto zkratku interpretace práce designera za šťastnou, naštěstí se však na vyznění výstavy příliš neprojevila. Tým složený ze studentů výtvarných ateliérů, posluchačů marketingu a kurátora se po proběhlých schůzkách dopracoval konceptu „pece“, odtud tedy pochází název projektu „Layabouts“ - peciválové.

Při evaluaci dílčí části kolektivní práce nastává problém, jak k hodnocení přistupovat, jak rozeznat autorské vstupy diplomanta a jak místa, kde se autor podřizuje konsenzu většiny týmu, případně směřování kurátora výstavy. Po osobní konzultaci s diplomantem jsem dospěl k závěru, že v jeho kompetenci byla materializace kolektivní koncepce well-being – ideově představující pec, tedy návrh objektu, jeho technické řešení a zajištění dokumentace k realizaci. Grafické pojetí obkladových kachlí, které se významně podílely na vizuálním účinku objektu navrhly grafické designérky Adéla Galbavá a Petra Koutná.

Při osobní návštěvě výstavy jsem si ověřil pocit „nezúčatněného diváka“, který bez očekávání vstupuje do výstavního prostoru. Musím konstatovat, že prezentace UTB byla díky své koncepci živá, plná návštěvníků a instalačně nepřehlédnutelná. Samotná instalace studentských prací byla upozaděna výrazným objektem kruhového půdorysu, s plochou pro odpočinek diváků, kteří tak koncentrovaně v leže pozorují videoprojekci na stropě „pece“. Až na druhý pohled si návštěvník výstavy všimá objektů na ostatních válkách, na modrém polstrování, ty v šumu výstavní haly mírně zanikají. Oproti přísnému instalačnímu konceptu UMPRUM, který se stikně zaměřil na výstavu pečlivě vybranných studentských prací byl stánek UTB více pro návštěvníky a s příjemnou nenucenou atmosférou studentského světa. Takto výrazné řešení upoutalo pozornost kolemjdoucích a ve výsledku bylo lichotivé i vůči množství a kvalitě vystavovaných objektů ostatních studentů, ty by si podle mě zasloužili přesnější selekci. Drobnou výtku mám k úplné absenci označení stánku logem školy, ač chápu způsob uvažování „pokud tě to zajímá, zeptej se“. Ten může na malých přehlídkách fungovat, ale obávám se, že v Miláně, kde je přešvih podnětů a jmen, může tento marketingový koncept ubrat na efektu samotné účasti univerzity ze Zlína.

Projekt Layabouts, respektive jeho architektonická část, dopadla v realizaci velmi dobře a precizně. Konstrukce stánku byla navržena tak, aby se dala dobře zabalit, postavit a opět rozebrat a znovu použít. Pozitivně hodnotím i odvahu samotné instituce UTB svěřit finančně nákladnou prezentaci na Salone del Mobile studentům jako součást jejich diplomové práce a doufám, že se to stane tradicí. Praktickou část práce diplomujícího Petra Daneše doporučuji k obhajobě a hodnocení A-výborně.

Návrh klasifikace teoretické části B – Velmi dobře
Návrh klasifikace praktické části A – Výborně

V Praze, dne 7. 6. 2014



MgA. Jan Pavézka