

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Michaela Vašků

Oponent DP:
Ing. Petr Dobrovolný

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Návrh standardizace práce vybraných vedoucích pracovníků ve společnosti Continental Automotive, s.r.o, Frenštát pod Radhoštěm

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		59

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma diplomové práce Bc. Michaely Vašků "Návrh standardizace práce vybraných vedoucích pracovníků ve společnosti Continental Automotive, s.r.o., Frenštát pod Radhoštěm" považuji za velmi náročné zejména proto, že spektrum činností sledovaných Business Team manažerů je velmi rozsáhlé. Vysoce hodnotím teoretická východiska, která studentka zvolila. Stručně, přehledně a strukturovaně v dostatečném rozsahu je formulovala jako základ pro navazující praktickou část, přičemž prokázala schopnost kvalitní analytické práce jak s českou, tak zahraniční odbornou literaturou. Také výběr metod a kritérií plně odpovídá záměru a požadavkům práce.

Následná analýza činností manažerů, kterou autorka prováděla na základě snímkování jejich pracovního dne v rámci praktické části práce, obsahuje širokou škálu informací. Cíle definované v úvodu této části jsou postupně systematicky naplňovány údaji zjištěnými z individuálních snímků a pomocí dalších metod. Tato data jsou přehledně prezentována formou kontingenčních tabulek a grafů v aplikaci Excel a komentována v textu v členění dle identifikovaných kategorií a subkategorií činností včetně shrnutí oblastí zjištěných problémů a rezerv. Rozborová část svědčí o dokonalé orientaci studentky v poměrně složitém firemním prostředí a schopnosti potřebné komunikace s ním. Detailní analýza a její výstupy představují téměř profesionální zvládnutí teoretických poznatků a jejich uplatnění v praxi.

Zpracování a využití výstupů analytické části v návazné části projektové ukazuje rovněž na vysokou úroveň znalosti a inovativní přístup při řešení dané problematiky. Navrhované standardy práce manažerů, jakož i další nízkonákladové návrhy na řešení problémů a využití identifikovaných rezerv jsou podle mého názoru realizovatelné a společnosti Continental Automotive s.r.o. mohou přinést efekty, které autorka v projektu podrobně zdůvodňuje a shrnuje formou přehledných tabulek. Uplatnění výstupů v praxi dále autorka ošetřuje analýzou rizik a akčním plánem implementace navrženého standardu a 19 dalších podpůrných opatření, čímž zajišťuje budoucí udržitelnost výstupů projektové části práce.

Celkově konstatuji, že předložená diplomová práce je na špičkové úrovni po všech stránkách, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V práci zdůrazňujete, že bude důležité seznámit se standardem práce Business Team manažerů také ostatní spolupracovníky. Jakou formou navrhujete toto opatření realizovat?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. 5. 2014

podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.