

## Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Radoslav Milde  
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. David Maňas, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Ing. Aleš Mizera  
Akademický rok: 2013/2014

**Název bakalářské práce:**  
Měření mikrotvrdosti polypropylenu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>D - uspokojivě</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>D - uspokojivě</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>D - uspokojivě</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>D - uspokojivě</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení  
**D - uspokojivě**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Radoslav Milde ve své bakalářské práci se zabývá měřením mikrotvrdosti polypropylenu neplněného a plněného 25% GF v závislosti na dávce záření, která byla použita pro modifikaci těchto materiálů.

V teoretické části jsou popsány polymerní materiály, zkoušky měření tvrdosti a mikrotvrdosti.

V praktické části jsou stanoveny cíle bakalářské práce a samotná příprava, zkoušení a vyhodnocování naměřených výsledků.

Práce splňuje všechny požadavky, které jsou kladeny na tento typ práce, avšak kvalitu této práce snižuje zejména velké množství chyb a překlepů a nekvalitní obrázky (obr. 15, 16). Popisky u všech grafů v praktické části jsou v anglicko-českém duchu, přičemž ve většině případů nesedí diskuze výsledků pod grafy. Kvůli těmto hrubým nedostatkům,

práci hodnotím známkou D - uspokojivě.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

1.) Proč v práci uvádíte, že jste připravoval materiály s dávkou záření 33, 66 a 99 kGy, když jste měřil pouze 15 a 33 kGy?

2.) Jakou by jste zvolil optimální dávku záření, když budete vycházet z dat, které jste naměřil?

V Zlíně dne 28.5.2014

podpis oponenta bakalářské práce