

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Petra Migdalová					
Název práce	Sociální a ekonomické dopady na životy žen žijících v azylovém domě pro matky s dětmi					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářská práce je věnovaná problematice žen (matek s dětmi), které se ocitly v tíživé životní situaci spojené se ztrátou bydlení. Teoretická část je tematicky vhodně specifikována, jednotlivé kapitoly jsou vhodně členěny a dostatečně obsahově vystiženy. Formální i stylistická úroveň práce je na požadované úrovni. Dobrý dojem z teoretické části narušují formální nedostatky (s. 73, Příloha II., aj.).</p> <p>Praktická část opírající se o kvalitativní výzkum si klade za cíl zjistit příčiny vedoucí klientky k nástupu do azylového domu pro matky s dětmi. Docílení takto definovaného zjištění vyvolává spíše potřebu zkoumat problematiku z kvantitativního pohledu. Postrádán je detailnější popis metody sběru dat a jeho konstrukce, časová dotace apod. Výsledek uskutečněného otevřeného kódování je především popisný, jedná se o deskriptivní zpracování nasbíraných dat. Jednotlivé (pro lepší přehled) barevně odlišené kategorie tvořené uvedenými kódy přináší pocit již předem stanovených oblastí popírající prvotní indukci. Výsledky výzkumu dle autorky „ukázaly, že všeobecný názor převládající mezi laickou veřejností o klientkách azylového domu pro matky s dětmi je mylný...“ (s. 67). Je možné takové tvrzení vědecky podložit? Kladně hodnotím dané téma a především osobní zájem autorky o zkoumanou problematiku.</p> <p>Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit C (dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Formulujte výzkumný cíl daného tématu definovaný v kvantitativně orientovaném výzkumu. 2. Vysvětlíte pojem triangulace a navrhnete, jak ji lze v předloženém výzkumu dosáhnout. 3. V čem je práce přínosná pro praxi? 						
Celkové hodnocení*			C			
Datum:	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.