



Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:
 Barbora Chludilová

 Oponent BP:
 Ing. Markéta Bízová

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma BP:

Analýza účetní uzávěrky a závěrky ve vybrané firmě

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka při zpracování své bakalářské práce postupovala pečlivě a systematicky. Svou práci uspořádala přehledně a logicky do jednotlivých kapitol a podkapitol. Teoretická část, kde využila i citací z odborné literatury, jí poskytla velmi dobrý základ pro zpracování analýzy účetní závěrky a uzávěrky. Důkladnou analýzou účetních výkazů i postupů firmy spolu s návrhy na zlepšení zjištěných skutečností považují cíl práce za splněný. Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni a stane se nejen díky reálným a lehce aplikovatelným návrhům ke zlepšení přínosem pro firmu.

Otázky k obhajobě:

Jak se daná společnost staví k návrhům a doporučením, uvede některé z nich do praxe? Jedním z návrhů a doporučení na zlepšení je změna dodavatele energií. Jakého dodavatele byste navrhovala a proč?

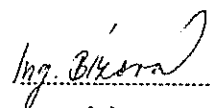
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 16.5.2014


.....
podpis oponenta BP