

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karel Nedvěd

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Prevence rizik ve firmě CVP Galvanika

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Cíle stanovené v zadání bakalářské práce byly naplněny. Struktura práce je logická a svým rozsahem vyhovující. Autor na základě teoretických východisek zpracoval analýzu rizik vybraného podniku, na základě provedené analýzy vymezil problematické oblasti a navrhl opatření pro zlepšení situace podniku ve vztahu ke krizovému řízení.

Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Grafická úprava je průměrná, text obsahuje formální chyby. Členění kapitol na jednu podkapitolu není v pořádku (kapitoly 2.3.1, 3.2, 4.2.1, 5.1, 6.1, 7.1 a 8.1).

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm C – dobře.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Ve SWOT analýze vybraného podniku uvádíte jako hrozbu „ztrátu certifikací“. Vysvětlete.
2. Která z navrhovaných opatření uvedených v kapitole 9 mají podle Vašeho názoru největší naději na rychlé uplatnění v podniku a která naopak ne? Vysvětlete.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **C – dobře**

V Uherském Hradišti dne 24. května 2014.

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------