

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Miroslava Bučková

Vedoucí DP:
Ing. Pavla Habisonová

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt implementace cash poolingů do mezinárodní společnosti XY, s.r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 10 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 9 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 9 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 9 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 57 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Diplomantka ve své práci velice odborně řeší problematiku významného nástroje efektivního a optimálního řízení hotovosti - cash pooling. Se znalostmi, které přesahují rámec znalostí získaných v průběhu studia a odráží její dosavadní pracovní zkušenosti dosáhla náročného cíle a vytvořila projekt implementace cash pooling pro mezinárodní společnost a zároveň na základě stanovených kritérií vybrala vhodnou organizační strukturu, která je využitelná v praxi a nastínila i problematiku nastavení úrokových sazeb a smluvní dokumentace.

Pozitivně hodnotím zpracování teoretické a praktické části, ale i výběr samotného tématu, jelikož problematika cash pooling nemá jasnou oporu v české legislativě a existuje pouze omezené množství odborné literatury. S ohledem na citlivost dat a závazek ochránit údaje společnosti velmi oceňuji zpracování projektové části.

Práce dosahuje vysoké jazykové, grafické i formální úrovně.

Diplomantka pracovala samostatně, soustavně a pravidelně konzultovala postup s vedoucí diplomové práce. Diplomová práce odpovídá zaměření studijního oboru a předčila stanovený cíl.

Otázky k obhajobě:

1) Cash pooling je primárně určen ke kompenzaci aktivních a pasivní zůstatků bankovních účtů a slouží jako optimální nástroj při řízení krátkodobých finančních zdrojů. V praxi však může docházet k nerovnováze, např. exportní společnost může mít příjmy pouze v cizích měnách, ale své závazky vůči dodavatelům a státu musí hradit i v CZK. Tato společnost může mít dlouhodobě pasivní zůstatky a její účet bude Mastrem pouze "dotován".

Navrhněte možnosti řešení, jak vyrovnat nesoulad ve finančních zdrojích, aby cash pooling splnil svůj účel a nesloužil k dlouhodobému financování.

2) Pokud je účet společnosti začleněn do EUR cash pooling, bude v praxi při účtování docházet ke kurzovým rozdílům. K jakému typu kurzových rozdílů dochází a z jakých operací? Bude účet EUR cash pooling předmětem ocenění ke konci rováhového dne?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 28.4.2014



podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.