

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Veronika TOMKOVÁ

Oponent BP:
Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Analýza spokojenosti zaměstnanců firmy mmcité + a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	36

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Študentka dokázala teoretické znalosti nadobudnuté počas štúdia uplatniť pri spracovaní bakalárskej práce. Nadväznosť jednotlivých kapitol od úvodu až po záver je logická a zrozumiteľná. Teoretické východiská bakalárskej práce dokázala študentka využiť v praktickej časti. Počet použitých zdrojov je primeraný úrovni bakalárskej práce. V rámci analýzy súčasného stavu spokojnosti zamestnancov firmy mmcité + a.s., študentka kombinovala metódy kvantitatívneho (dotazníkové šetrenie) a kvalitatívneho výskumu (rozhovory so sekretárkou). V abstrakte i v kapitole venovanej odporúčaniam však študentka uvádza, že tieto rozhovory boli vedené so zamestnancami firmy. Boli naozaj realizované rozhovory so zamestnancami firmy? Vyhodnotenie dotazníkového šetrenia obsahuje určité nepresnosti na ktoré sa študentky pýtam v otázkach k obhajobe. Návrhy a odporúčania formulované študentkou považujem za reálne. Aj napriek uvedeným nedostatkom odporúčam bakalársku prácu k obhajobe.

Otázky k obhajobe:

1. Na str. 46 uvádzate, že návratnosť dotazníku bola 86% (výberový súbor tvorilo 52 respondentov, vrátilo sa 45 dotazníkov - 86,53% zaokrúhľujeme na 87%). Akým spôsobom ste dosiahla takej vysokej návratnosti dotazníkov?
2. Akým spôsobom ste vypočítala relatívnu početnosť v tab. 6 (str. 52)?
3. V čom vidíte hlavný prínos zavedenia Cafeteria systému vo firme mmcité + a.s.?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 22.5.2014

.....
podpis oponenta BP