

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. et Bc. Josef Hamšík

Oponent DP:
Ing. Eva Machovská

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt stanovení hodnoty podniku Fagus a. s. pomocí vybraných výnosových metod

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomant se ve své práci zabýval stanovením tržní hodnoty podniku pomocí výnosových metod ocenění. Jedná se o náročné téma, což se projevuje i samotným rozsahem práce.

Práce je na dobré formální úrovni, strukturována do tří částí, které na sebe logicky navazují. V teoretické části je přehledně a zodpovědně provedena literární rešerše tuzemských i zahraničních zdrojů pro vymezení základní terminologie k problematice hodnoty podniku, postupu a popisu metod jeho oceňování. V analytické části po stručné charakteristice podniku je ke zhodnocení vnitřního a vnějšího potenciálu společnosti provedena strategická analýza, která je následována analýzou finanční sloužící k posouzení finanční situace oceňovaného podniku. Na základě výsledků analýz byly sestaveny v pětiletém časovém horizontu dvě verze strategického finančního plánu – základní a korigovaná lišící se úrovní výnosového potenciálu. Pomocí výnosových metod ekonomické přidané hodnoty (EVA) a metody kapitalizovaných čistých výnosů jsou v závěru projektové části stanoveny výsledné hodnoty vlastního kapitálu, a to u obou variant ocenění (základní i korigované).

Diplomová práce splňuje stanovený cíl, je zpracována na vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

- 1) Okomentujte korigovanou verzi strategického finančního plánu včetně zdůvodnění snížení výnosového potenciálu podniku o 5%.
- 2) Tempo růstu „g“ je významný faktor mající vliv na výslednou celkovou hodnotu podniku. Zdůvodněte použití geometrického průměru (CAGR). Jaké jsou jiné možnosti odhadu „g“?
- 3) Objasněte Váš výběr metod ocenění. Jaké jsou jejich přednosti a nedostatky? Která metoda má dle Vás nejvyšší vypovídací schopnost?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 02. 05. 2014



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.