

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Markéta Mařová

Oponent DP:
Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt tvorby dlouhodobého finančního plánu společnosti XY, spol. s r. o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 4 |
| 3 | Teoretická část práce | 7 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 5 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 4 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 37 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Diplomová zpracovává téma tvorby dlouhodobého finančního plánu vybrané organizace.

Teoretická část se zaměřuje na způsoby sestavení finančního plánu. Za negativum považuji nízký počet zahraničních zdrojů.

Analýza současného stavu zahrnuje vnější i vnitřní pohled. V práci postrádám shrnutí analytické části jako výchozí bod pro sestavení plánu.

Plánování využívá statistických metod pro stanovení tržeb. Je důležité tržby rozložit na dvě části cenu a množství. Důležité je také zvážit vliv změny sortimentu. Statistické metody je nutné ekonomicky správně využít. V tomto případě nebyly zváženy i jiné faktory, které mají vliv na výši plánovaných tržeb. Plánování osobních nákladů podílem na tržbách není zcela přesné. Jsou všechny osobní náklady přímým nákladem? Na toto navazuje stanovení sociálního a zdravotního pojištění za zaměstnance, které je nutné řešit podrobněji z důvodu různých forem pracovních poměrů.

Plánování nákladových úroků ve výši 5,6 % až 13 % p.a. mi na dnešní dobu připadá velmi mnoho. Úroky jsou vysoké a je nutné je v plánu hledat možnosti jak tento významný náklad snížit.

Plánování dlouhodobých pohledávek se dobou obratu 60 dnů není zcela správně.

Dlouhodobé pohledávky mají splatnost delší než jeden rok. Nejdříve je nutné znát obsah této dlouhodobé pohledávky.

Plán je zpracován pouze matematicky bez zohlednění ekonomického obsahu jednotlivých položek. Realnost plánu i jeho praktické využití bude velmi nízké.

Práci hodnotím jako slabou.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je vztah mezi strategií podniku a finančním plánem?
- 2) Jaký hlavní ukazatel je vhodný pro zhodnocení finančního plánu?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14.5.2014



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.