

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Krejčířík  
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.  
Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce:**

Ochrana obyvatelstva při povodních v hodonínském regionu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce (BcP) na téma „Ochrana obyvatelstva při povodních v hodonínském regionu“ je zpracována v rozsahu až 15 kapitol na 72 stranách. Počet kapitol považuji za zbytečně rozsáhlý. V práci je nevhodné členění podkapitoly 9.1 a to jen na 9.1.1, otázkou je, kde je část 9.1.2. Práce obsahuje 17 obrázků a 6 tabulek. V práci autor uvedl dva rozdílné cíle, jiný v úvodě a jiný v 7. kapitole.

Práce je zpracována ve dvou částech. Teoretická část je zpracována v rozsahu od str. 11 až po str. 32, což považuji za zbytečně velký rozsah. V teoretické části autor s využitím dostupných informačních zdrojů pojednává o právních předpisech, povodni a ochraně před ní, povodňových orgánech a složkách integrovaného záchranného systému.

V praktické části, která je zpracována od str. 33 po stranu 66, se zaměřil na povodně v povodí Moravy v letech 1997, 2006 a na opatření, která byla provedena. Za nevhodné v této části považuji, že převážná část praktické části je opsána ze zdrojů uvedených autorem BcP v seznamu literatury.

Za pozitivní v práci je možno považovat pokus autora BcP o řešení problému SWOT analýzou, ale bohužel tato analýza je neúplná.

Po formální stránce BcP obsahuje poměrně velké množství formálních chyb. Za nejvýznamnější nedostatky považuji použití zkratk v nadpisech kapitol a podkapitol (např. str. 30, 31, atd.), chybějící odkazy na obrázky a tabulky. Mimo jednoho odkazu na ně nejsou uvedeny v textu práce. Čtyři podkapitoly začínají nesprávně tabulkou (např. str. 59, 60 atd.). Dále celá řada podkapitol začíná nevhodně odrážkami (např. str. 13, 14 atd.), seznam zkratk není podle abecedy a je neúplný.

Autor při zpracování práce použil dostatečný počet informačních zdrojů (26).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Která opatření z hlediska ochrany před povodněmi na Hodonínsku považujete za nejvýznamnější?
- 2) Vysvětlíte použitou metodu SWOT analýzy.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 23.5.2014

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------