

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Prajka

Oponent bakalářské práce: Václav Lošek, doc.

Akademický rok: 2013 – 2014

Téma bakalářské práce: Analýza činnosti Hasičské záchranné služby Správy železniční dopravní cesty s.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce			x			
3	Teoretická část práce				x		
4	Praktická část práce		x				
5	Formální úprava práce			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

K obhajobě předložená bakalářská práce studenta Marka Prajky je věnována jednomu z významných segmentů problematiky požární ochrany. Po obsahové i formální stránce odpovídá kritériím postaveným před kvalifikační práce tohoto typu. Autor prokázal schopnost pracovat s relevantními materiály, profesní znalost konkrétního prostředí. Více pozornosti si zasloužila práce s odkazovým aparátem, dílčími závěry jednotlivých kapitol. Z konkrétních připomínek lze například uvést nejednoznačně formulovaný cíl práce, který je součástí až úvodu 2. kapitoly a nekoresponduje s cílem uvedeným v závěru, kde jsou nastíněny i další cíle práce: „Cílem mé práce bylo také prozkoumat historické prameny pojednávající o vzniku a vývoji hasičské jednotky na železnici ...“. Lze jednoznačně konstatovat, že první kapitola práce věnovaná „Historii požární ochrany na dráze“ o studiu historických pramenů nesvědčí. Název podkapitoly 2.2 – „Manažerské metody prostředí“ představuje v teorii managementu novum. Název 5. Kapitoly je malým rébusem. Za zvážení stojí struktura praktické části, kde konkrétní předchází obecnému. A ještě jednou k závěru, který je v podstatě vyjádřením osobního vztahu autora k vykonávané profesi.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Lze blíže specifikovat, kdy jsou hasiči „na dráze“ sborem a kdy službou?

Mezi hrozby pro Hasičskou záchrannou službu SDŽC s.o. řadíte vlastní management a vrcholové představitele HZS ČR (SWOT analýza a její vyhodnocení), prosím o podrobnější zdůvodnění.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne: 26. května 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------