

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika OŠKEROVÁ, DiS.

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce:

Analýza krizové komunikace vybrané mimořádné události

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Teoretická část bakalářské práce je spracovaná na dobrej úrovni. Počet zdrojov použitých v tejto časti považujem za priemerný. Postrádam však použitie aktuálnych zahraničných zdrojov venujúcich sa skúmanej problematike. Kapitola 2 (str. 34) nie je analýzou krízovej komunikácie, je iba jej popisom a predstavuje východiská pre 3 kapitoly, ktorá je uvedená takmer pod totožným názvom analýza krízovej komunikácie. Prečo ste nespojili dané kapitoly? Analytická časť bakalárskej práce by mohla byť spracovaná detailnejšie. Kapitola 4.3 Návrh opatrení (str. 53) by mala byť spracovaná detailnejšie. I napriek uvedeným nedostatkom hodnotím praktickú časť bakalárskej práce ako uspokojivú. Bakalárska práca obsahuje i formálne nedostatky. Nesúhlasím s označením obrázkov ako tabaliek (str. 26, str. 27).

Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Ktorý z návrhov uvedených v kapitole 4.3 (str. 53) považujete za významnejší? Zdôvodnite prečo a detailnejšie tento návrh charakterizujte.

Klasifikace oponenta bakalářské práce:C - dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....26.5.2014.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------