

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Lukáš Šigut

**Oponent:** Ing. Petr Hruža, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Návrh systému řízení BOZP ve firmě poskytující dopravní služby**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Lukáše Šiguta na téma „*Návrh systému řízení BOZP ve firmě poskytující dopravní služby*“ bylo zpracovat literární rešerši předmětné problematiky, analyzovat normativní a legislativní požadavky na BOZP, zaměřit se na specifické aspekty možných úrazů a nemocí z povolání a jejich předcházení. Dále provést bezpečnostní analýzu na modelovém prostředí objektu a na základě získaných poznatků z analýzy zpracovat návrh systému řízení BOZP. Téma diplomové práce je velice aktuální, protože dodržování BOZP by mělo být jednou z priorit pro každou firmu.

V teoretické části diplomové práce autor provedl deskripci obecné terminologie BOZP. Popis zaměřil více do oblasti dopravy a analýzy rizik v dopravě. Provedená deskripce je hodně adresná, očekával jsem postup od obecného ke konkrétnímu. Obecná terminologie z oblasti BOZP je hodně stručná. Ve druhé kapitole autor krátce popsal normativní a legislativní požadavky na BOZP s důrazem na silniční a železniční dopravu. Ve třetí kapitole analyzuje úrazy a nemoci z povolání se zaměřením na dopravu.

V praktické části diplomové práce autor navrhnul modelové prostředí firmy zabývající se přepravou osob. Návrh je stručný, ale doplněný několika obrázky. V páté kapitole popsal dotazníkové šetření a provedl analýzu rizik. V podkapitole 5.4.1 navrhl protiopatření závažných a kritických situací, které autor vyhodnotil analýzou rizik. Návrhy jsou zajímavé, levné a účinné. Ale u jednoho návrh bych se pozastavil a to u návrhu financovat řidičům doplňkové prášky proti únavě (strana 57). Tyto prášky většinou obsahují určité množství kofeinu. Je potřeba dávat pozor, protože některé osoby mohou být citlivé na kofein. Tyto podpůrné prostředky ve formě prášků by jim mohly spíše ublížit. Některé doplňkové prášky proti únavě jsou také návykové a tak s tímto návrhem nesouhlasím. Proti ostatním návrhům nemám připomínky. Šestá kapitola je zaměřena na návrh systému řízení BOZP. Tento návrh je stručný ale konkrétní. V praxi by musel být obsáhlejší, více rozpracovaný a podrobnější. Kladně hodnotím návrh využití metody Kolbova cyklu učení při školení BOZP a PO.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. V teoretických kapitolách (1 až 3) postrádám návaznost mezi podkapitolami. Na konci každé kapitoly postrádám stručné shrnutí řešeného problému. V textu postrádám odkazy na zdroje, odkud autor čerpal. Autor uvádí spoustu definic a popisů, ale odkazy na zdroje jenom minimálně (někde je odkaz u každého odstavce a někde až na konci podkapitoly). Postrádám odkazy na zdroje u některých obrázků, například u obrázků 1 a 2. Pokud autor tyto obrázky sám vytvořil, tak postrádám odkaz na poskytovatele dat či jejich zdroj. V textu se objevují občas překlepy



(i v dotazníku) a drobné formální nedostatky. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Práci je možné charakterizovat jako původní.

**Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

1. Hned v úvodu diplomové práce konstatujete, že „Doprava totiž patří k odvětvím s nejvyšší mírou úrazů ...“ Můžete vaše tvrzení nějak doložit?
2. Na straně 57 navrhuje financovat řidičům doplňkové prášky proti únavě.
  - a) V jakém množství (kusů nebo krabiček balení za určité období) byste tyto prášky řidičům doporučoval a hradil?
  - b) Hradil byste je úplně každému řidiči?
  - c) Co byste hradil osobám citlivým na kofein nebo co byste jim navrhoval jako adekvátní náhradu?
3. Navrhujete, aby řidiči každých 6 měsíců absolvovali dvoudenní kurz sebeobrany. Navrhujete výcvik ze základních technik izraelské Krav Magy a ruské Systemy. Zúčastňovali by se tohoto kurzu úplně všichni řidiči všech věkových kategorií?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 31.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce