

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Ondřej Václavík

Vedoucí práce: Ing. Milan Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2013/2014

Téma diplomové práce: Tvorba grafického uživatelského prostředí pro skenovací mikroskopii

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Ačkoliv výše uvedené zadání vybízí k relativně bohatým a originálním možnostem jak k dané problematice přistoupit, student řešený úkol pojal spíše povrchně a práci nerozpracoval do očekávané hloubky. Mám na mysli zejména samotnou aplikaci, kterou student tvořil v grafické nadstavbě Matlabu. Funkčně je v pořádku, nicméně je velmi jednoduchá. Očekával jsem, že student lépe uplatní své programátorské tvůrčí schopnosti, prokáže znalost a hlubší pochopení řešeného technického problému a na základě toho vytvoří aplikaci na podstatně vyšší úrovni. I přes uvedené výtky však všechny body zadání splnil.

Z formálního pohledu lze práci především vytknout způsob, jakým se student vyjadřuje a jak formuluje své názory a stanoviska. V textu se poměrně často objevují gramatické chyby či překlepy,

taktéž postrádám odkazy na konkrétní obrázky (např. str. 23). Hodnocení diplomové práce bohužel ovlivnila kvalita samotného zpracování. Pozitivně bych však hodnotil snahu studenta a jeho trpělivost, neboť praktická měření, která během řešení prováděl, byla časově velmi náročná.

Mám tyto otázky:

1. Můžete technicky a korektně objasnit, co si ve Vaší větě v závěru na str. 69 představujete pod pojmem "dostatečně přesné"? ("I přes zmíněné vzniklé problémy byly naměřené hodnoty vykreslené grafem dostatečně přesné, aby přiblížily, jak daný skenovaný povrch vypadá.")
2. V čem je Vámi vytvořené grafické prostředí lepší oproti původní verzi aplikace psané v Matlabu, ze které jste vycházel?

Datum
5.6.2014

Podpis vedoucího diplomové práce