

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: VAŠIČKA ALEŠ

Oponent: Ing. Jiří Korbela, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Měření absorpce světelného záření barevnými roztoky.

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Co popisuje Lambertův, popřípadě Lambert-Beerův zákon? Proč není v práci uveden?
- 2) Uveďte správný vztah mezi ppm a %. 1 ppm není 0,1 % (str. 44)!
- 3) Myslíte si, že zdraví škodlivé jsou pouze dva vzorky, které jste uvedl v tabulce č. 4?
- 4) Jak můžete mít v grafech (zadání úlohy, vzorový protokol) vyneseny i neznámé vzorky?
- 5) Proč máte v grafech provedenu lineární regresi, když je evidentní, že závislost lineární není?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Z realizované laboratorní úlohy je zřejmé, že student bude manuálně zručný, což se již nedá říct o jeho psaném projevu. V práci se vyskytuje velké množství gramatických chyb. Některé věty nedávají příliš smysl, čárky ve větách jsou na nesprávných místech, v některých větách chybí slova a v jiných zase přebývají. Nevhodné je rovněž dělení na sub-kapitoly v kapitole 1. Od strany 19

neodpovídají čísla obrázků jejich referencím v textu. Zpracovaný vzorový protokol na konci práce je z části chybný (viz připomínka k obhajobě). Osa x v grafech je popsána správně, ale hodnoty na ní tomuto popisu neodpovídají. V seznamu literárních zdrojů je dvakrát stejná kniha.

Datum 18.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce