

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Sovek Lukáš

Oponent: Ing. Pavel Plšek

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Integrované systémy v budovách**
Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Integrovaný systém v budově - Inteligentní rodinný dům s využitím obnovitelných zdrojů energie - Řídicí systém s komunikací KNX**

Hodnocení práce:

1. Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu.

Diplomová práce je dostatečně obsáhlá, téma je podrobně zpracováno. Obsahuje množství teoretických informací v teoretické části, které jsou následně uplatněny v části praktické.

2. Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu.

Úkol je řešen přehledně a odpovídá úrovni diplomové práce.

3. Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Praktická část poskytuje komplexní a dostatečně podrobné informace o celé problematice, použitelné při stavbě nebo rekonstrukci objektu.

4. Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Drobné formální nedostatky ve stylu psaní, drobné technické nepřesnosti, např. pro tepelné soustavy v budovách se nepoužívá teplovodní (do 110 °C) a také ne horkovodní (nad 110 °C), výměník není v soustavě považován za spotřebič.

5. Dotazy k obhajobě.

Proč je v technologickém schématu na obr. 32 plynový kotel zapojen v sérii s tepelným čerpadlem? Nebude topná voda z TČ ochlazována v plynovém kotli?

Vysvětlíte problematiku rosného bodu v zatepleném objektu na Hx diagramu.

6. Celkové hodnocení

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 18.6.2014


Podpis oponenta diplomové práce