

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Jiří FACUNA

Oponent: Ing. Daniel Honc, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Automatické řízení a informatika**
Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Web-aplikace pro analýzu LTI systémů**

Hodnocení práce:

Autor postupoval podle zadání a vytvořil pomocí platformy APS.NET web-aplikaci pro analýzu vybraných vlastností LTI systémů.

V teoretické části autor uvádí přehled literatury týkající se automatizace a aplikací pro analýzu systémů, zabývá se možnostmi webových aplikací a popisuje výpočetní systém MATLAB v souvislosti s vytvářením webových aplikací. V další části práce uvádí teorii z řízení systémů – část, kterou bude aplikace řešit. V praktické části popisuje strukturu aplikace, její zabezpečení, a jednotlivé obrazovky. Uvádí jednoduché příklady, na kterých funkci aplikace demonstruje. V závěru autor shrnuje obsah práce a provádí stručné zhodnocení výsledků.

Zpřístupnění funkcí výpočetního systému MATLAB širokému okruhu uživatelů internetu je hezkou ukázkou možností současných informačních systémů a výpočetní techniky. Jedná se o aktuální téma a autor dokázal zadaný problém úspěšně vyřešit.

Práce je zpracována přehledně. Autor se nevyvaroval poměrně častých překlepů a gramatických chyb. Stylisticky jsou některé užití obraty spíše hovorové.

K práci mám následující připomínky:

1. Str. 28 – příklad dopravního zpoždění nesouvisí s dopravním jevem, jak je uvedeno výše a tudíž se nejedná o dopravní zpoždění v tomto smyslu
2. Str 34 – jedná se o amplitudově-fázovou frekvenční charakteristiku (Nyquist)
3. Str. 35 – nejedná se o amplitudově a fázovou frekvenční charakteristiku, ale amplitudovou a fázovou frekvenční charakteristiku (Bode)
4. Str. 39 – „předělávat“ je příklad jednoho z použitých hovorových výrazů

Autor by u obhajoby měl vysvětlit, co jej vedlo k omezení periody vzorkování i velikosti dopravního zpoždění na maximální hodnotu 100. Chybí uvedení jednotek.

Autor splnil všechny body zadání a práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce