



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Petra Fojtíková

Ing. Radek Brhel

2013/2014

Téma BP:

Návrh komunikačního plánu pro vybrané produkty společnosti XY, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Ke zvolenému tématu dostala studentka od firmy XY, s.r.o. konkrétní úkol, o kterém je snad možné říci, že pro vypracování BP není nejvhodnější. Studentka se nicméně zcela samostatně dopracovala výsledku, který s ohledem na zadání hodnotím jako výborný.

Teoretická část odpovídá náplni práce a dokazuje schopnost orientace v relevantní literatuře.

Praktická část je plně odvislá od kvality poskytnutých firemních podkladů.

Po formální stránce je práce zpracovaná velmi kvalitně.

Studentka touto prací dokázala svoji schopnost samostatně uvažovat a s využitím teoretického základu získaného při studiu na škole vypracovat zprávu použitelnou v praxi.

Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 7. Května 2014



.....
podpis hodnotitele BP