



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Zuzana Pazourková, DiS.

Ing. Hana Brišová

2013/2014

Téma BP: **Analýza konkurenčního prostředí RUSAVA SKI, s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		42

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část obsahem odpovídá části praktické. Za nedostatek považují chybné vymezení a charakteristiku, jejíž faktory neodpovídají vnitřnímu prostředí podniku. Zdroje jsou dostačující, citační norma je dodržena.

V praktické části jsou situační analýzy – PEST a Porterova analýza zpracovány standardně, analýza mikroprostředí řeší faktory spadající do vnějšího okolí podniku, tudíž nemá žádnou vypovídací hodnotu. Výsledky analýz jsou shrnuty do SWOT analýzy. Těžiště práce spočívá ve vymezení hlavních konkurentů a jejich srovnání podle zvolených kritérií.

Práce působí nepřehledně, obsahuje celou řadu gramatických a stylistických chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké podklady jste použila pro tvorbu SWOT analýzy, konkrétně jejího vnitřního prostředí?
2. V rámci analýzy konkurence píšete, že cena zahraničních zájezdů se neustále snižuje. Na základě čeho jste k tomuto závěru dospěla?
3. Podle jakých kritérií jste vybírala lyžařská střediska pro konkurenční srovnání?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12. 5. 2014


.....
podpis hodnotitele BP