



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jarmila Plšková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Lukáš Pšejja

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Analýza pohledávek společnosti COMINFO, a.s. a návrh systému jejich řízení

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka bakalářské práce v teoretické části velmi dobře popisuje metody a jejich návaznosti dle teoretických poznatků, které jsou dostupné v literatuře a praxi.

Dle praktické –analytické části a jednotlivých stanovených cílů je zřejmé, že autorka důvěrně zná oblast vzniku pohledávek a má zcela jasno jak jim v co největší míře předcházet a to nejen v souladu s požadavky společnosti, ale i s ohledem na finančního a personálního zabezpečení.

Práce má jednoznačný přínos pro vedení společnosti a to nejen jako detailní analýza vzniku pohledávek, ale i jako nalezení možnosti jejich řešení.

Bohužel v možnostech autorky prozatím nebylo uvést do praxe její doporučení, které by následně ukázalo „návratnost“ této investice.

Práci hodnotím velmi kladně, a to především proto, že se jedná o „uchopení“ služby a její následné analyzování. U služeb se jen velmi těžce hledají exaktní měřitelné ukazatele přínosu, vždy je zapojeno subjektivní hodnocení.

V případě, že dojde k uvedeným změnám dle návrhu a doporučení, je možno s odstupem času zhodnotit přínos, který je zde detailně analyzován.

Otázky k obhajobě:

Otázka č.1: Jaké problémy očekáváte při implementaci Vašeho řešení v prvních 3 měsících?

Otázka č.2: Je možné předat správu pohledávek externí firmě? Upřesněte klady/zápory tohoto rozhodnutí.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 23.4.2014



.....
podpis hodnotitele BP