



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Josef Drábeček

Vedoucí BP:

Ing. Miroslav Mikel

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

**Komunikační plán pro firmu Nábytkový servis**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>53</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Teoretická část obsahuje všechny podstatné oblasti v návaznosti na zvolené téma. Teoretická část je citována dle normy s dostačujícím rozsahem zdrojů.

V praktické části student nejprve provádí průzkum trhu v předem zvolené lokalitě a následně stanovuje cílové skupiny na základě vypracované SWOT analýzy. Velmi kladně hodnotím zpracování samotné SWOT analýzy, zvážení rizik včetně možnosti zvolení outsourcingu, které je vhodným řešením v případě nedostatku financí na pořízení nových technologických zařízení. Závěrečné sestavení komunikačního mixu obsahuje časový harmonogram a stanovení nákladů, které jsou přiměřené vůči cílovému segmentu trhu.

Cílem bakalářské práce je stanovení komunikačního plánu, který je sestaven pro lokalitu obcí Provodov a Březůvky. Doporučením pro firmu Nábytkový servis je rozšíření komunikačního plánu na více okolních obcí, aby bylo minimalizováno riziko nedostatečného objemu zakázek, které je zvažováno v rámci SWOT analýzy.

Drobné výhrady mám ke stylistice práce a existenci několika překlepů. Práce byla zpracována samostatně a považuji ji za plně odpovídající požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Oceňuji také využitelnost závěrů v praxi.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké důvody Vás vedly k rozhodnutí pro úplné osamostatnění v rámci podnikání?
2. Jaký postup je zvažován v případě nedosažení dostatečného množství zakázek?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11.5.2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP