



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Marie Chylová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Optimalizace MIS společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá optimalizací marketingového informačního systému společnosti XY. Po analýze stavu MIS zpracovala PEST analýzu, analýzu konkurence a analýzu SWOT. Na jejich základě navrhla doporučení pro optimalizaci MIS a posoudila jejich relevantnost. Autorka tak splnila cíl bakalářské práce.

V teoretické části bakalářské práce autorka popsala prostředí podniku, marketingový informační systém, SWOT a PEST analýzu a analýzu konkurence. Výchozí literaturu autorka ve velké míře doplňovala o další autory. Teoretická východiska práce obsáhla autorka po obsahové i odborné stránce stručným, ale zcela dostačujícím způsobem.

V praktické části autorka obsáhle představila společnost XY, její mikro a makroprostředí a představila věrnostní program pro zákazníky, který firma využívá. Provedla PEST analýzu a tu následně vyhodnotila v návaznosti na společnost. Analyzovala konkurenci a provedla obsáhlou a velmi podrobnou SWOT analýzu. Na základě zjištěných údajů navrhla doporučení pro MIS a doporučení, které by dle autorky měly vést k nárůstu aktivních zákazníků.

Po stylistické a formální stránce je bakalářská práce na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka navrhuje zvýšení komfortu zákazníků implementací bezkontaktních terminálů pro platby za obuv. Domnívá se, že při průměrné výši nákupu u společnosti a obvyklé finanční hranici výše bezkontaktní platby, se jedná o správné doporučení?
2. Autorka uvádí jako slabou stránku omezenou výrobní kapacitu výroby. Vzhledem k tomu, že firma realizuje v dané lokalitě pouze výrobu MEDI obuvi, je to skutečně slabá stránka? Jaké je aktuální využití výrobních kapacit?
3. Autorka považuje umístění prodejen v centrech měst za silnou stránku. Je to v souladu s aktuálními nákupními trendy a přesunem zákazníků do velkých nákupních center?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/~~je~~ plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14. 5. 2014

.....
podpis hodnotitele BP