



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Markéta Březíková

Oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Analýza věrnostního programu multikina Golden Apple Cinema, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část odpovídá části praktické, některé stati ale nejsou relevantní k analyzované firmě, takže nejsou dále využity (např. části kap. 3 a 4). Zdroje jsou dostatečné a aktuální, citační norma je respektována.

Praktická část je logická a věcná, bohužel spíše popisná než analytická (včetně marketingového průzkumu). Vypovídající hodnota dotazníkového šetření, zejména demografických údajů, je vzhledem k počtu respondentů velmi diskutabilní.

Návrhy jsou vhodné a dostatečné a navazují na předchozí kapitoly.

Obě části (převážně ale praktická) jsou příliš podrobně členěny – velké množství podkapitol je tak v rozsahu jednoho odstavce.

K práci nemám závažnějších připomínek, považuji ji za kvalitně (ale nikoli nadstandardně) zpracovanou.

Otázky k obhajobě:

1. V práci neuvádíte, na základě jakých kritérií byla stanovena konkurence GAC. Doplňte tuto informaci.
2. Jaký je Váš názor na karty Extra a VIP (vzhledem k počtu klientů, kteří je využívají)?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1.9.2014



podpis hodnotitele BP