



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Kateřina Plánková**

Oponent BP:

**Ing. Růžena Vorlová**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Návrh komunikačního plánu pro firmu Fitness pro radost**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>58</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Teoretická část plně koresponduje s částí praktickou. Rozsah použité literatury je nadstandardní, citační norma je respektována.

Praktická část obsahuje skutečně analýzy, nikoli jen popis, což považuji za velký klad práce. Naopak některé kapitoly jsou příliš podrobně členěny, takže podkapitoly jsou v rozsahu pouhého jednoho odstavce (např. kap. 5.3., 5.4., 9.2.). Za nedostatečnou považuji kapitolu 7.1. – analýza vnějšího prostředí, která je obsahově velmi plytká a nekoresponduje s následně zpracovanou SWOT analýzou. Tato je už zpracována kvalitně, stejně jako analýza současné komunikace.

Samotný komunikační plán, který je v práci stěžejní, je zpracován nadstandardně. Oceňuji i zařazení časového plánu, rozpočtu (který je pro danou činnost přiměřený) a návrhu na měření efektivity.

Členění práce je logické a věcné, zpracování i stylistika odpovídá vědecké práci. Práci považuji za kvalitní, nemám závažnějších připomínek a doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že průzkum realizovaný s 53 respondenty má dostatečnou vypovídající schopnost? Pokud ano, zdůvodněte, pokud ne, uveďte, kolik respondentů by bylo dostačujících
2. Odkud jste čerpala příležitosti a hrozby, uvedené ve SWOT analýze?
3. Doporučila byste realizovat všechny navržené komunikační nástroje?

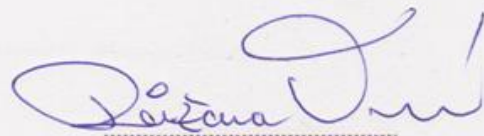
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 3.9.2014



podpis hodnotitele BP