



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Martina Semelová**

Oponent BP:

**Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Marketingový plán rekreačně vzdělávacího zařízení Sluneční hole**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>35</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Bakalářská práce se zabývá marketingovým plánem rekreačně vzdělávacího zařízení Sluneční hole. Teoretická část vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány, a teoretická část je v souladu s částí praktickou. Celá teoretická část je však pouze souborem citací s maximálním využitím literárních zdrojů.

Praktická část se zabývá charakteristikou okolí i samotného zařízení. V podstatě autorka řeší budoucí plánovaný stav. V současné době je zde ubytovací kapacita 7 osob, majitel přestavbou chce získat dalších 18 míst. Počítá se také s možností stanování. Není však jasné, kdy bude zařízení plně fungovat.

Součástí práce je provedena Porterova analýza konkurence, kdy jsou Sluneční hole porovnány s konkurenčním zařízením Ekocentrum Paleta. Opět se porovnává ideální stav. Při analýze potenciálních zákazníků není jasné, jakým způsobem budou kontaktováni, zejména firmy.

Některá doporučení jsou pouhým výčtem bez uvedení finančních nákladů. Při hodnocení webové stránky nebyly shledány žádné nedostatky, ale ty nejsou aktualizovány. Určitě by bylo vhodné doplnit náklady na inzerci v časopisech.

Stanovení primárních marketingových cílů není reálné, např. cíl padesátiprocentní obsazenosti (není jasné, zda se jedná o letní sezónu nebo celý kalendářní rok).

V práci jsou drobné stylistické chyby.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „permakulturní zahradničení“.
2. Doplňte ceny ubytování a ostatních služeb pro rekreační zařízení Sluneční hole.
3. Jaký následek pro zařízení by mělo využití nepřímé distribuční cesty, např. přes cestovní kanceláře nebo české portály?
4. Jaké mzdové náklady bude mít zařízení vzhledem k nové pozici recepční a pokojské?

### Poznámka

- Kde se nachází Zelená jídelna Rosnička?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 27. srpna 2014

*milolava kubíčková*  
-----  
podpis hodnotitele BP