



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Kateřina Malinová**

Vedoucí/oponent-BP:

**Ing. Jana Šilhánová**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Podnikatelský plán na založení nové živnosti**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>33</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Bakalářská práce studentky Kateřiny Malinové řeší problematiku sestavení podnikatelského plánu v nově vzniklé živnosti.

V části teoretické na str. 16 se nesprávně odkazuje na obchodní zákoník (viz má otázka k obhajobě č. 2).

Praktická část postupně řeší popis živnosti, marketingový i finanční plán.

Cíl práce byl splněn.

## Otázky k obhajobě:


1. V kapitole 2.1 uvádíte, že pro začínající malé a střední podniky je výhodnější zahájit své podnikání v podobě živnosti. Vysvětlete toto tvrzení.
2. V kap. 2.2 se odkazujete na obchodní zákoník, který již není v platnosti. Aktualizujte informace v této kapitole.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 01.09.2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP